


Año XI/Nº 320/40 ptas.

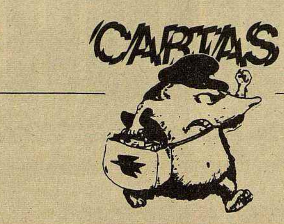
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

20 de Octubre de 1983

# EUROMISILES NO

## ALTO AL MILITARISMO

PERSHING
CRUISE








COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
*Catalunya:* Pep Roca, J. Borrás.
*Euskadi:* J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
*Andalucía:* E. del Campo, Omar Barrameda.
*País Valencià:* F. Olmos.
*Aragón:* Ramón Górriz.
*Asturias:* Emilio Braña.
*Madrid:* J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press


## AQUI NOS ENCONTRARAS

**Barcelona**, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
**Bilbo** (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
**Donostia** (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
**Gasteiz** (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
**Gijón**, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
**Iruinea** (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
**Las Palmas** de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
**Madrid**, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
**Salamanca**, Pza. España 6, 1°.
**Sevilla**, Narciso Campillo 5, 1°.
**Tenerife**, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
**Valencia**, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
**Zaragoza**, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

**CORRESPONDENCIA A "COMBATE":**
**Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

**Forma de pago:**
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

**Nombre** . . . . . . . . . . . . . .
**Dirección** . . . . . . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . . . . .
**Localidad/país** . . . . . . . . . .

## ¿Santiago Piñar y Blas Carrillo?

El día en que en **Combate** deje de dividirse la sociedad en **clases**... El día en que en **Combate** deje de analizarse que sectores de la pequeña burguesía pueden ser aliados objetivos de la clase obrera (bajo la dirección de ésta)...

El día en que **Combate** empiece a dividir la sociedad en **buenos y malos**... El día en que en **Combate** se diga que PCE o PSOE es lo mismo que PNV, CiU o AP...

El día en que en **Combate** se hable de **Blas Carrillo y Santiago Piñar**... Ese día admitiré que en **Combate** se diga Miguel Iglesias y Julio Ríos... **O quizá dejaré de leer Combate.**

¡Se me olvidaba! Ya que I. Rubio cita a los "clásicos" y dice "Tomás, no digas barbaridades... ver a **Combate** apoyado por una empresa", convendrá conmigo que es una **barbaridad** que Trotsky, en su libro "Mi Vida", loe y aplauda la decisión de Lenin de buscar y lograr el apoyo del imperialismo alemán en la I Guerra Mundial para entrar en la Rusia zarista y para preparar el definitivo asalto al poder en todas las rusias.

¡En fin! Como a I. Rubio le da igual una cosa que otra, **iglesias que ríos**, blanco que tinto, si voy a comer a su casa llevaré vino... SAVIN para él, y un buen rioja (o alvariño, o priorato, o jumilla, o valdepeñas,...) para mí.☐

**T.C.R.**
*(Madrid)*

## La traición del PSOE y sus consecuencias históricas

Los pueblos del Estado español atraviesan hoy, al año del ascenso al poder del PSOE de Felipe González, uno de los peores y más penosos momentos de toda su historia, cuyas consecuencias futuras van a ser catastróficas en todos los órdenes y a muy corto plazo.

La tragedia que estamos viviendo, y que no es nada para lo que se avecina, puede resumirse en esta sencilla pregunta: **Después de lo que están haciendo el partido de González y su gobierno, ¿qué no será capaz de hacer cualquier coalición con una mayor o menor participación del llamado centro o de la derecha, que llegase a gobernar o legislar dentro de unos años?...** Dado que en política todo es muy relativo, pone los pelos de punta imaginarse los extremos de terror económico, social, jurídico y policíaco a que puede considerarse legitimado llegar cualquier gobierno que gire algo más a la derecha que el del PSOE, con el precedente de lo que éste viene haciendo.

Ese es el gran problema, que ha hipotecado para el futuro todos los derechos y las expectativas populares y hasta es muy posible que la propia pervivencia o la estabilidad del sistema democrático. Si, ya hoy mismo, las contradicciones, las injusticias, los desafueros, los abusos y las arbitrariedades y el desprecio a los trabajadores están llegando a lo que están llegando, ¿qué no pasará con otro gobierno venidero que no se autocalifique de socialista y que provoque un caos aún mayor?... ¿Y qué autoridad moral, ni de ninguna otra clase, va a tener lo que quede del PSOE, el día que vuelva a la oposición?

Muchos ciudadanos contaban con que el Partido Socialista Obrero Español de Felipe González, Boyer, Solchaga, Múgica y los otros incurriría en una **traición pasiva**, si ganaba las elecciones: no habría socialismo —ni siquiera tibio— ni acometería verdaderas reformas profundas y progresistas, pero frenaría algo, al menos, a la oligarquía y la reacción. Otros pensaron, acaso, que cometería también una **traición activa** (o sea, que no favorecería, sino que perjudicaría a los trabajadores). Pero pocos pudieron suponer que esa traición activa llegase al punto que ha llegado, sólo un año más tarde de las elecciones de 1982.

Porque incluso el concepto de traición activa se queda muy corto pues a lo que realmente se entrega este PSOE, desde el poder, es a un encarnizamiento desaforado contra los económicamente más débiles y más desposeídos. Triste, muy triste, es tener que rendirse a tal evidencia y verse obligados a denunciar en estos términos lo que pasa.

En la situación de auténtica demencia antipopular y represiva en que nos vemos presos, se da hasta el caso bochornoso, de ilimitado escándalo, de que el periódico franquista **El Alcázar** —como puede comprobarse en cualquier hemeroteca— se esté permitiendo el lujo de acusar cada dos por tres a González y su gobierno (con datos y argumentaciones evidentes) de ultracapitalistas y de agentes de las multinacionales y de la "Trilateral Comission", lo que llega al colmo en el descarado caso de Sagunto. Así es como están las cosas y constituiría no menor traición silenciarlas o no querer verlas.

Desde la política de precios, tarifas, impuestos, usura financiera, vivienda, etc..., hasta la total eventualización de los puestos de trabajo, que, por orden de Felipe González, va a implantar el ex-ugetista Joaquín Almunia, no hay sino un ensañamiento implacable contra los no situados en los más altos niveles del poder económico: un ensañamiento que es, ya, provocación pura, chulesco pisoteo de derechos que ni siquiera tendría que molestarse en restringir un sistema oligárquico basado en la más neta explotación capitalista de unos ciudadanos por otros.

¿Por qué hay una razón para que en un puesto de trabajo permanentemente necesario en una empresa saneada y rentable pueda echarse, sin más, a la calle a un trabajador, por el mero transcurso de un corto lapso de tiempo?... Esta iniquidad infinita es la que nos imponen, ¡como gran progreso social!, el presunto "socialista" González y los suyos.

Y ahí está el número incalificable representado por el ministro de Urbanismo, J. Campo (hombre de confianza del gobierno de UCD en las relaciones financieras de los especuladores inmobiliarios en Palma de Mallorca, el 4 de octubre último, y diciendo que como la legislación de vivienda no satisfacía a las inmobiliarias (al usuario que le den por ahí), habría que cambiarla, a beneficio de la especulación, cuando las inmobiliarias —y precisamente las dedicadas al alquiler— están repartiendo, como tanto se viene denunciando, sustanciosos dividendos del 12, el 15 y hasta el 20 por 100, en un negocio que se sitúa por encima, incluso, del de los grandes Bancos.

Estamos en presencia de un gobierno de provocadores que le ha metido al pueblo español en una de las más infames trampas de toda su historia. Esto es lo que —lamentándolo mucho— no queda más remedio que decir al cumplirse el primer aniversario del 28 de octubre de 1982.☐

**Colectivos de Defensa Ciudadana** *(Madrid)*

## Barrionuevo tiene razón

tidad de páginas en los periódicos. Ya me fastidia darle la razón al señor Barrionuevo, pero es cierto que atiborrado de súbditos "indeseables". El disparo a bocajarro a la chica de León que la ha dejado paralítica es un intento de asesinato enmarcado dentro de la "caza del hombre" (o de la mujer). Porque eso es el Plan Zen ni más ni menos. Pero no nos preocupemos, porque el inefable "jefe de los indeseables", en vez de decirnos al Pueblo el nombre del que disparó y anunciarnos que ya está en "el talego", nos ha obsequiado con una Nota Oficial digna de Galáctica: armas que se disparan solas, (extrañas maniobras en la marcha atrás del coche, etc) y hasta el Gobernador Civil de León le ha dado vergüenza y ha dicho que no se lo creía.

Pero no son estos los únicos "pasmas" indeseables y bestias de la última semana: se ha hablado menos de los que "actuaron" tras el concierto del grupo "Police" lanzando pelotazos y botes de humo contra, supongo, presuntos delincuentes del delito de salir del campo de fútbol donde actuó el grupo, por una calleja estrecha que, además, era la única salida.

Y esto coincide con la puesta en libertad de otro "indeseable bestia" (éste, ex-madero) que disparó contra una chica en una Discoteca de Guadalajara y la dejó también paralítica, ¿se le habría disparado el arma sóla también?.

Pero hay también otros "tipos de maderos": los tontos. Sólo así se pueden entender que, con los inmensos presupuestos que se gastan en modernizarlos, darles mejores cosas, etc. haya unos pasmas que se dejan robar un coche Z (con metralleta incluida) en pleno centro de Madrid por unos presuntos delincuentes a quienes perseguían. O que entre tres "niños ultras" de 17 y 20 años, cuando les están identificando, les "choriceen" las armas y las esposas. Menos mal que los gilipollas de ellos se dejaron los carnets de identidad, que sino para rato los enganchan estos "diplomados del orden público". O más tontos todavía son una pareja de la Guardia Civil de Cintruénigo que han puesto una denuncia contra dos mozos que, en fiestas y en los toros, les mojaron con sangría cuando estaban haciendo el pata como debe de ser (los mozos, claro). ¿Qué pintaban allí los pasmas, en el tendido?. Qué hubiesen hecho caso a lo que desde hace años les gritamos diariamente: ¡¡QUE SE VAYAN!!.

Pero aún tenemos otro tercer tipo de "maderos": los corruptos. Así podemos entender que esten relacionados con el secuestro de Mateu, varios "picoletos" y un Comandante que autorizó la operación. O también tenemos en este grupo (aunque pueden estar además en los otros) a los tres pasmas recientemente condenados en Valladolid a la dura pena de 15 días de arresto (menor, claro) y 3.333 pts. de multa a cada uno por torturar a tres detenidos, de los que dos fueron puestos en libertad por el Juez. Seguro que con este ejemplar castigo no se atreven a volver a torturar a nadie.

Pero aún hay otro cuarto tipo de "maderos": ese a los que Felipe les define como "presuntos inocentes". Lo malo es que de éstos no tenemos todavía ejemplos.

Así que tiene razón el Barrionuevo. Tiene que echar ya a todos los indeseables de "la madera". Y también tiene razón Felipe: tiene que echar al Barrionuevo porque no dice más que idioteces y no hace más que barbaridades. Y también tenemos razón nosotros: hay que echar al Felipe, porque ya está bien.

A ver si quedamos un día de estos y lo hacemos de una vez.☐

**Hilario (Iruinea)**



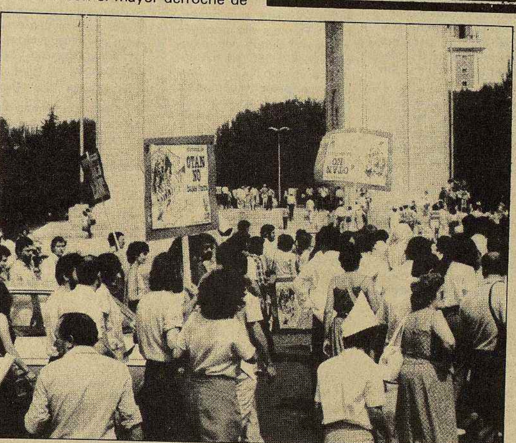

# EN PIE DE PAZ

CUANDO este periódico salga a la calle habrán empezado ya las múltiples iniciativas antiguerra previstas en Europa y en el Estado español. Sea cual sea la amplitud de su éxito es necesario constatar ya ahora que es difícil superar la contundencia de las razones que las hacen necesarias.

Los Estados Unidos y los gobiernos imperialistas europeos están completamente decididos a iniciar la instalación de los Cruise y de los Pershing. En Ginebra sólo intentan encontrar una "justificación suficiente" ante la opinión pública de sus países que saben en contra. Después de la instalación la carrera de armamentos y el peligro de holocausto nuclear habrán dado un salto cualitativo. Tanto si la farsa de Ginebra continúa, tal como es probable, como si no.

Mientras tanto en Nicaragua la guerra no nuclear, pero no menos asesina ha sido declarada ya. Así lo ha afirmado con toda razón el comandante Daniel Ortega: «Nicaragua entiende que la Administración Reagan nos ha declarado la guerra». También aquí la escalada belicista ha intentado presentarse ante la opinión pública como la búsqueda de soluciones pacíficas. Aunque los hechos acusatorios contra Reagan son de tal magnitud que resulta difícil engañar a nadie: las llamas de Puerto Sandino y Puerto Corinto iluminaban la escena donde Kissinger, el asesino de Vietnam, debía interpretar su papel.

EL gobierno del PSOE ha tomado claramente posiciones en esta escalada belicista. Hace pocos días ha dado pie a una campaña de aislamiento de Nicaragua con el pretexto del militante de ETA detenido en Costa Rica y con el envío de "geos" a ese país. Acaba de presentar unos presupuestos en los que la máxima austeridad para los trabajadores se combina con el mayor derroche de los últimos años en gastos militares. Y Felipe González ha dado un paso más en la vía del incumplimiento de sus promesas electorales cuando se ha comprometido en Roma "a no tomar ningún tipo de iniciativa que pueda debilitar la posición de los gobiernos europeos mientras duren las conversaciones de Ginebra sobre euromisiles". O sea que el referéndum no tendrá lugar dentro de su mandato electoral si, como es probable, Moscú no se retira de estas conversaciones en diciembre y sigue sentado en la mesa durante los cuatro años que está previsto que dure el despliegue de los euromisiles.




Las declaraciones del PSOE a favor del pacifismo no consiguen ocultar estas realidades. No es que el movimiento antiguerra tenga interés en aparecer como antigubernamental por principio: es que no se puede ser antibelicista y apoyar la política del gobierno. No es que el movimiento antiguerra haya decidido emprender una irresponsable carrera de radicalismo: es que comprende que la escalada belicista debe ser atacada consecuentemente. Por eso la lucha por la paz aparece indisolublemente ligada a la oposición a los euromisiles, a la guerra de Reagan en Centroamérica, a la salida de la OTAN, al desmantelamiento de las bases y a la lucha contra los presupuestos militares. Eso es lo que significa ponerse en pie de paz.□

# La condena del Tribunal Supremo a las mujeres de Bilbao revela la miseria de la Ley de despenalización parcial del aborto

El debate sobre las sentencias de la Audiencia de Bilbao y del Tribunal Supremo en el caso de las 11 mujeres de Basauri se ha centrado en la correcta o incorrecta aplicación por los magistrados de la circunstancia eximente de "estado de necesidad" según el actual Código Penal y la Constitución.

¿Por qué unos han aplicado y los otros no, la eximente de "estado de necesidad"? Para que se tenga en cuenta, una de las condiciones es que "el mal causado" (en este caso abortar) "sea menor que el que se trataba de evitar" (una maternidad impuesta, que en aquel momento ninguna deseaba, por unos u otros motivos).

Está claro que los derechos constitucionales: a la vida y a la salud; al libre desarrollo de la personalidad; a la libertad personal y a la intimidad, se interpretan según las concepciones de quien juzga. Lo que sirvió para que los jueces de Bilbao absolvieran a las mujeres, ha sido utilizado por un tribunal sexista para decir: "la necesidad no reviste el carácter de actual o inminente para destruir el fruto de la concepción, como medio de salvaguardar los derechos que las procesadas estiman como preminentes...". La condena ha sido posible gracias al fiscal general socialista, que no ordenó retirar el recurso del Fiscal de Bilbao contra la sentencia.

Y es que en una sociedad profundamente patriarcal, la sentencia de Bilbao era una excepción que se correspondió con un momento de auge de lucha del movimiento feminista y en un período en el que todavía se esperaba que la cercana reforma del Código Penal sobre el tema del aborto fuera menos recortada que la aprobada en el Parlamento por mayoría socialista.

El Tribunal Supremo ha recogido la tradición más reaccionaria sobre la maternidad: las mujeres nos debemos inmolar en aras del fruto de la concepción; el nasciturus (así lo llaman) tiene como destino llegar a ser persona, nosotras, que al parecer no lo somos, tenemos como destino darle vida.

Pero ¿cómo saben los magistrados que el derecho del embrión a existir es más importante que el de las mujeres a decidir sobre su maternidad? No nos extraña su postura, son hombres que nunca se verán en el dilema de escoger entre una gestación y una crianza no deseada y su carrera profesional, y con unas condiciones de vida bastante lejanas que las que llevan a las mujeres de Basauri a abortar.

Cuando las feministas exigimos una ley que garantice el aborto a todas las que lo solicitan sin tener que demostrar "estado de necesidad", es decir, sin tener que alegar causa ¿estamos pidiendo el derecho a abortar por puro capricho? A esto, tendríamos que contestar con otra pregunta: ¿tener un hijo es algo sin trascendencia? Nosotras creemos que la maternidad tiene que ser una posibilidad que enriquezca nuestra vida; hoy, a pesar de todas sus compensaciones afectivas, suele ser un factor de sobretrabajo, aislamiento social, dependencia económica respecto a la pareja... Porque la actual sociedad patriarcal nos impone a nosotras en exclusiva el cuidado de los hijos.

Cada vez somos más las que nos oponemos a ser tratadas como simples incubadoras, a que se nos niegue el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo, afirmando que nuestro proyecto de vida puede o no incluir el tener hijos. Lo menos que se puede exigir es que la maternidad sea un acto responsable y querido.

Esto no se garantiza con el proyecto de despenalización en tres casos que no acoge ni al 5% de las mujeres. Con esta reforma, también se hubiera condenado a las 11 mujeres por más que el representante del Gobierno en el debate de televisión "La Clave" al ser preguntado sobre el tema esquivara la respuesta.

A lo largo de estos años cientos de famosas declararon públicamente haber abortado, miles nos hemos autoinculpado ante los juzgados de Euskadi y de Sevilla... Nadie nos ha procesado. La justicia se ha cebado en las que no eran famosas, estaban solas, no tenían información, dinero... Esta hipocresía que hasta ahora venía siendo patrimonio de los gobiernos de la derecha, va a continuar tras la despenalización, porque no habría jueces suficientes para condenarnos a todas las que dentro o fuera del Estado vamos a tener necesidad de abortar.

Necesidad que desgraciadamente existirá mientras no haya educación sexual en la enseñanza, centros de información sexual, anticonceptivos eficaces para hombres y mujeres y unas relaciones que no lleven a embarazos no deseados; ésta es la única forma de evitar el aborto.

El PSOE desde la oposición solicitó la amnistía para las 11 mujeres. Ahora desde el poder tienen en sus manos dar el indulto para que Julia García no cumpla la condena de 12 años y 10 meses impuesta por el Tribunal Supremo.

**Bilbao, 15 de Octubre 1983**
**Asamblea de Mujeres de Bizkaia**

## XI CONGRESO DEL PCE



# Tiempo de maniobras

**El mitin de Santiago Carrillo en el cine Europa de Madrid el pasado 2 de octubre ha sido, por el momento, la más sonada de las batallas y escaramuzas que el ex-secretario general y sus seguidores vienen desarrollando de cara al próximo Congreso del PCE para derrotar las tesis oficiales de G. Iglesias que comentaba en el artículo de la semana pasada. Sin duda no será la última.**

**F. Cruells**

Los desacuerdos públicos entre Santiago Carrillo y su sucesor aparecieron claramente en la Conferencia Nacional del PCE del pasado mes de diciembre. Allí inició Gerardo Iglesias la autocrítica del PCE, mientras Carrillo seguía ateniéndose a su vieja versión: "nos ha restado papeletas el síndrome del golpe y, sobre todo, el deterioro de la imagen que sufre el partido a raiz de los problemas internos que aparecen en junio" (entrevista de Martin Prieto en *"El País")*. Poco más tarde llegaron los cambios en la dirección y otras medidas que son juzgadas muy duramente por el sector carrillista. Así Julián Ariza comenta: "al hilo de las *remociones* que por arriba, en medio y abajo se consideraba necesario hacer, se realizan *sólo* las de Ballesteros, Leopoldo Alcazar y Hoyos en el Secretariado"... "Posteriormente se produce la flagrante marginación de conocidos camaradas a la hora de proyectar su imnagen pública en TVE"... y, por si fuera poco, Iglesias empieza a hacer reuniones con ex-militantes del partido a las que "no va nadie de la dirección del Comité Regional de Madrid y, lo que es más significativo, salvo tres excepciones, la dirección de Madrid se entera de tales reuniones después de celebrarse, pese a que su secretario general, Adolfo Piñedo, es miembro del Secretariado del PCE".
**(Mundo Obrero n° 235).**

### Un poco de cronología

En el CC de finales de junio, que abrió el debate hacia el XI Congreso del PCE, se delimitaron ya claramente los tres grandes temas de confrontación entre oficialistas y carrillistas: la posición frente al gobierno del PSOE, la política internacional y el tipo de partido. En el CC de finales de junio, cuando se aprobaron las tesis políticas, continuaron los enfrentamientos sobre los mismos temas.

En septiembre y durante un breve periodo de tiempo, parecía que la decisión del grupo de Gerardo Iglesias de mostrar una mayor dureza hacia el PSOE podría mitigar los enfrentamiento, al menos en este punto. En efecto, la declaración del CE del 13-IX-83 hablaba de "desarrollar un proceso de movilizaciones que permitan hacer frente a la agresión de la derecha y cambiar de raiz la política del gobierno". Y Gerardo Iglesias, en la Festa de Treball, hablaba de una "política de confrontación democrática con el gobierno". Santiago Carrillo en una carta a **Mundo Obrero** n° 247 (al que pertenecen las citas anteriores) decía respecto al documento del CE que "aceptaba la resolución (con excepción del punto que se refería al avión surcoreano), porque en el fondo, de manera más o menos completa, reflejaba el *sesgo hacia la izquierda* que ya había defendido en la reunión del CC del partido".

### Las discrepancias

Sin embargo, la lucha fraccional se endureció. El CE se ha visto obligado a aprobar una resolución en la que condena "la introducción de textos alternativos a los documentos aprobados en el CC del PCE del pasado mes de julio, y determinadas declaraciones públicas atribuyendo supuestas intenciones liquidacionistas del Partido a la mayoría del CC". El mitin de Santiago Carrillo el 2 de octubre era una de esas declaraciones públicas utilizadas en la batalla fraccional. Vamos a detenernos en él porque permite analizar las discrepancias actuales. (Las citas estan sacadas de Mundo Obrero).

Para Carrillo, la transición no ha terminado con la llegada del PSOE al gobierno y, además, éste "hace todo lo contrario de lo que prometió"... "está aplicando una filosofía económica liberal, conservadora, que no tiene que ver con una política no ya socialista, sino progresista". Frente a ello propugna una mayor dureza con el gobierno del PSOE: "No hay auténtico cambio, pues no hay una representación comunista que actue como espolique del PSOE y le obligue a marchar adelante". En el CC de junio los carrillistas ya habían hablado de la necesidad de una nueva táctica que incluía confrontaciones políticas serias con el gobierno y habían desautorizado la táctica de Iglesias, porque equivalía a un bipartidismo ampliado (en lugar de PSOE-AP, sería AP-PSOE más PCE). Sin embargo, a la hora de las alternativas extratégicas en positivo no se advierten diferencias sustanciales entre las tesis carrillistas y oficialistas.

En el terreno internacional Carrillo calificó de justas las tesis de Andropov, recordando que hay partidos socialdemócratas europeos que hacen lo mismo y que esto no impide que él siga criticando aspectos de la Unión Soviética. Son ideas similares a las que había expresado Ballesteros en el CC de junio, donde había precisado que se mantenían las críticas en los temas de Polonia y Afganistán y donde, en otro terreno, había reclamado una pausa de un año para estudiar la conveniencia del ingreso en el Mercado Común Europeo. Estas diferencias con la fracción de Iglesias no justifican considerar a Carrillo como un "prosoviético", aunque el ex-secretario general juega habilmente con este tema para ganar apoyos en una parte importante del sector obrero de su partido. Esa y no otra es la función de frases tan cínicas como las siguientes: "Pero no he sido ni seré nunca antisoviético y vine al Partido Comunista por mi admiración de los bolcheviques".

El tema del partido no fue desarrollado por Carrillo en su mitin, pero ha sido tratado por Julián Ariza en **Mundo Obrero**. Su resumen es el siguiente: "algunos creemos que hay un proceso tendente a cambiar el tipo de partido que tenemos, para adaptarlo a lo que querían los "renovadores", lo que a su vez se traduciría en hacer un tipo de política donde lo determinante sería conseguir votos. Puede parecer una simplificación, pero ese es el fondo del problema. Por eso hay serias divergencias".

### ¡A dónde va Carrillo?

¿Cuál es el sentido de la batalla de la fracción carrillista?. Algunos creen que se trata de meras maniobras para recuperar la dirección del partido. Sin duda que ese es un elemento importante. Pero hay también un proyecto político. En la entrevista de Martín Prieto, Carrillo decía..." Nico Sartorius... está equivocado; su diseño del PCE conduce a una salida idéntica a la del comunismo griego: escisión entre renovadores y soviéticos, extraparlamentarismo". "Camacho puede pensar que CCOO encontrarán alguna comprensión en el PSOE, pero ¿para qué nos vamos a engañar?, los socialistas intentarán hegemonizar a la UGT". Ahí puede estar una de las claves de la política de Carrillo: el PCE es demasiado débil para intentar viajar con el PSOE instrumentando una política reformista de derechas. Con ello no conseguirá ni la comprensión del PSOE, ni la retención en el partido de una base obrera que ha iniciado una reflexión crítica, va a ser muy sensible a los ataques del gobierno del PSOE y puede sentirse atraida por posiciones de izquierda de tipo "prosoviético", tal como ya ocurrió en Catalunya. Por eso cree que la política de Sartorius (y de Iglesias) lleva a la escisión y al extraparlamentarismo.

"Algo debe cambiar para que nada cambie", esta frase del Gatopardo no ha seducido sólo a Felipe González. Este empecinado reformista que es Carrillo piensa, que apra seguir contando con un PCE enraizado en la clase obrera y capaz de seguir haciendo política reformista, es imprescindible que ahora sepa distanciarse suficientemente del PSOE. Como le decía a Martín Prieto: "Usted es muy joven, pero yo he visto a las masas enardecids el 14 de abril de 1931 y en el mes de junio yo ya estaba haciendo de apagafuegos ante estas mismas masas, que se manifestaban contra el gobierno de la 'República'".

---

IGNACIO GALLEGO EN LA FIESTA DEL AVANT

## ADEMAS DE LA DICHA NO PARECE BUENA

Después de la intervención de I. Gallego, alguien comentó que los dirigentes comunistas viejos, llegan al corazón de la gente pero no a las cabezas, que es lo más importante. Esta es realmente la impresión que se sacó, pero puede uno preguntarse si había algo nuevo a meter en las "cabezas" de los asistentes al miting.

Reivindicó el Marxismo-Leninismo, y la necesidad de un auténtico Partido Comunista, y todo esto en contraposición a la política del Eurocomunismo seguida por la dirección del PCE y PSUC. Todo eso puede significar mucho o no significar prácticamente nada desde el punto de vista revolucionario. Carrillo y la dirección del PCE, con este mismo bagaje, practicó la política de concentración democrática y elaboró la line de transición democrática de la dictadura al actual régimen monárquico.

Reivindicó el Internacionalismo Proletario, y esto entendido como el apoyo a la política exterior de la URSS. Esta política que es la que ya practica el PCC, quizás sea la que esté en la base de la negativa a apoyar la MARCHA DE ANTORCHAS, contra la OTAN, las BASES y los EUROMISILES del próximo viernes 21 y por el contrario apoyar la concentración del 23, "Per la Pau y el Desarmament", Consignas generales, que sirven para aludir los problemas concretos que tenemos aquí y ahora. Es posible que esta política sirva para apoyar las propuestas de Andropov en Viena, pero aquí sólo sirven para hacer el juego a la política del PSOE y su gobierno.

En esta intervención, dirigida a "los corazones", poca cosa más se dijo, por lo que para comprender lo que piensa I. Gallego, tengamos que recurrir a las declaraciones que efectuó el pasado Sábado en Barcelona. Dijo que la pérdida de peso del PCE, se había debido al intento de "convertir el eurocomunismo casi en una categoría filosófica en lugar de quedarse en una política, simplemente, que es lo que debió ser siempre. Tenia que haber sido la adecuación de los principios del comunismo a la situación nuestra". parece mentira, pero el "eurocomunismo" fué así justificado por el mismo Carrillo durante bastante tiempo.

A pesar de que I. Gallego, halla declarado que "no quiere" una escisión en el PCE, lo cierto es que su presencia en el mitin del PCC, le identifica con un proyecto concreto, el proyecto de montaje de un nuevo partido Comunista a nivel estatal. De hecho I. Gallego se perfila como el S. General del futuro partido. Y cada vez es más difícil distinguir entre la política que propugna ahora Carrillo y la de los "prosoviéticos", incluido I. Gallego, por lo que el futuro del nuevo partido que se quiere montar, dependerá bastante de si Carrillo logra contener dentro del PCE a los sectores descontentos con la política de G. Iglesias.

**Jolqui Ali-cun**



# ¿Municipios desnuclearizados? Sí, totalmente, gracias

«Conscientes del gran compromiso histórico que tenemos que afrontar para tratar de garantizar el futuro de nuestros sucesores en nuestro planeta de una forma digna, se propone la declaración del término municipal de Leganés como Zona No Nuclear». Con este sencillo texto, aprobado con los votos en contra de los dos concejales de AP, el ayuntamiento de Leganés levantaba la liebre.

**Mario Rodríguez**

Aunque algunos municipios ya se habían declarado zona no nuclear, el que la tercera ciudad de las dos Castillas en cuanto a número de habitantes (180.000) diera semejante paso, hizo que otros municipios tomaran el ejemplo y se desataran las pasiones: el diario moscovita **PRAVDA** cita el acuerdo de Leganés; el Gobernador Civil de Madrid, impugna los acuerdos, el DRISDE (Dirección de Relaciones Institucionales y Sociales de la Defensa) indica que es un asunto político, la "leal oposición" dice que las mociones de desnuclearización responden a "presiones extranjeras", y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), dominada por el PSOE, decide no apoyar a los "desnuclearizados".

### La moción Tierno o el "quiero y no puedo"

La iniciativa de Leganés, con mayoría absoluta del PSOE, ha empezado a topar con serias dificultades para seguir adelante. Cierto sector del propio PSOE ha decidido tomar el toro por los cuernos y "descafeinar" las propuestas que, tarde o temprano, iban a brotar en todos los ayuntamientos de izquierdas, desde el momento en que la dirección del partido no puede hacer nada contra los antinucleares del PSOE: primero, porque las implicaciones políticas serían muy graves, sobre todo para los que aún confían en que ese partido es el "motor del cambio". Y, segundo, porque sus militantes cumplen escrupulosamente los acuerdos del Comité Federal del PSOE y las consignas de su propaganda electoral.

El máximo exponente de este "quiero y no puedo" es el contenido de la moción adoptada por el Ayuntamiento de Madrid: "elevar al Gobierno el deseo de la Corporación de que la Villa de Madrid sea declarada zona desnuclearizada, a efectos exclusivamente bélicos". De esta manera, el Ayuntamiento dirigido por Tierno Galván elude la responsabilidad de enfrentarse con los ministerios de Defensa y Asuntos Exteriores y, sobre todo, elude el problema de que en Madrid existen dos reactores nucleares, dependientes de la Junta de Energía Nuclear. Como sus fines con "pacíficos", nada que objetar a su instalación en la capital. Como bien dice Ramón Abad, alcalde socialista de Leganés, "los plenos municipales son para tomar acuerdos firmes, no para solicitar decisiones al gobierno".

Y aquí está el "quid" de la cuestión: por una parte, la soberanía de los municipios para tomar acuerdos sobre todos los temas que puedan afectar a sus vecinos. Por otra, el intento del PSOE de evitar que la inmensa mayoría de los habitantes de este país vivan en zonas desnuclearizadas (incluídos los ministros), mientras el Gobierno se lo sigue pensando. Es en este marco donde tiene sentido la impugnación del Gobernador Civil de Madrid de los acuerdos de Alcalá de henares y Leganés, aunque según él ha sido una iniciativa sin "matiz político", "en estricto cumplimiento de mi obligación" (que, se supone, también es la de apalear a las feministas en las puertas de las Cortes). La antes citada FEMP ha puesto igualmente su granito de arena, negándose a apoyar a los ayuntamientos desnuclearizados. ¡La que habría organizado (y con razón) si en el Gobierno hubieran estado UCD o AP!

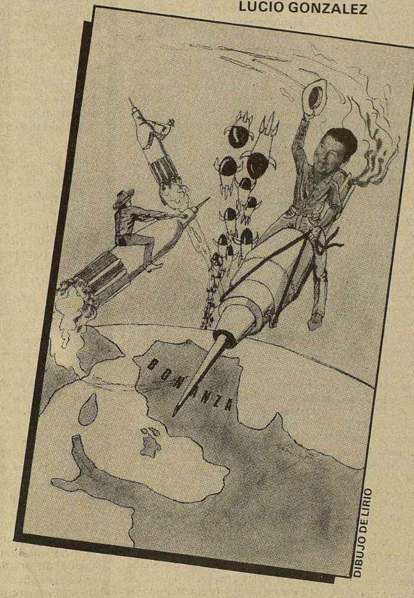
### El ejemplo de Orcoyen

El declarar un término municipal zona desnuclearizada conlleva una serie de medidas para que ésta sea efectiva; prohibición de tránsito, almacenamiento o instalación de misiles atómicos o cualquier tipo de armamento nuclear; prohibición de las actividades vinculadas a la prospección y extracción de minerales de uranio; control municipal de los aparatos médicos e industriales de tipo radiactivo; prohibición de instalación de líneas de alta tensión que procedan de centrales termonucleares,... y un sin fin de propuestas como las que realiza el Concejo de Orcoyen en la moción anteriormente aprobada.

Pero, al margen de que el texto de los acuerdos desnuclearizadores sea mejor o peor, sólo hay una fórmula eficaz para hacerlos firmes: defenderlos en la calle, impidiendo el tránsito de materiales hacia centrales nucleares ubicadas en otras zonas, organizando manifestaciones a la hora en que debe pasar el convoy radiactivo, exigiendo que el pleno del Ayuntamiento se ponga al frente de las mismas y, sobre todo, extendiendo la marea de pronunciamientos municipales y de "comunidades autónomas", demostrándole al Gobierno que estamos dispuestos a conseguir que el ¿NUCLEARES? NO, GRACIAS ondee a lo largo y ancho del Estado español.□

# Reivindicación del pacifismo

**LUCIO GONZALEZ**




Es de agradecer que **El País** (semanal) publique en su último número ese magnífico alegato sobre el mensaje profundamente subversivo que transmite el movimiento pacifista europeo de hoy reflejado en ese "llamamiento a la rebelión" del excomandante suizo Hans Pestalozzi. El llamamiento plantea un debate interesante en un país como el nuestro en el que, incluso entre la izquierda revolucionaria, es frecuente encasillar —y entrecomillar— al pacifismo como actitud claudicante ante la violencia establecida al estilo del imbécil del cuento que tras recibir una bofetada en una mejilla adelantaba la otra humildemente. Como mucho, se admite generalmente entre nosotros el concepto como una cuestión "táctica" pero aclarando de seguido que, en lo "estratégico" nos sentimos mejor afirmándonos como "revolucionarios" que "confundiéndonos" con los pacifistas.

Claro está que, muchas veces, la rigidez de nuestros conceptos se debe en gran medida a la necesidad de delimitarnos frente a esa izquierda oficial del sistema, por no hablar ya del cinismo oficial del poder y del gobierno, para quien paz es sinónimo de respeto, de "tranquilidad", de sumisión al orden, frente a esa iquierda que, en nombre de la paz, pasaría de condenar activamente la autoamnistía de los militares argentinos responsables de la desaparición de miles de personas o que comparte el guardiacivilizante belicismo del señor Barrionuevo como "embajada de paz" para el oprimido pueblo vasco.

En efecto, el movimiento pacifista se afirma cada día más claramente como el gran movimiento político de oposición al sistema capitalista en la Europa occidental y empieza a ser, también el "veneno" que corroe a los burocratizados regímenes del "socialismo real" en el Este. Nunca desde el final de la IIª Guerra Mundial había sido tan palpable como en nuestros días la dimensión internacional de la lucha contra la guerra, la potencialidad revolucionaria de esa "rebelión de los seres autónomos contra las autoridades" de la que nos habla el llamamiento Pestalozzi.

Rechazando la instalación de los euromisiles de la OTAN, millones de personas en Alemania, Italia, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica... cuestionan de hecho la nuclearización suicida y la militarización creciente de la sociedad en que vivimos. Las autoridades se inquietan por el carácter profundamente antigubernamental que adquiere ese desafío en la calle de la fuerza de la razón a la "razón de la fuerza" que ellos, sean conservadores o socialdemócratas, presentan como realidad incontestable del mundo moderno. El putrefacto sistema de valores que alimenta el militarismo y que sufrimos en la vida cotidiana de la vieja Europa (**jerarquización, machismo, competitividad, patrioterismo...**) puede saltar por los aires en los cerebros y en la voluntad de "hacer algo" de cientos de miles de personas que hoy se mueven por la Paz. Y se hace cada día más difícil a las autoridades "reconducir" ese movimiento hacia su reconciliación con el sistema precisamente ahora, cuando los jinetes de la guerra, con el loco vaquero a la cabeza, cabalgan a galope hacia el holocausto nuclear.

Y como todo lo militar, la **uniformidad** no es grata al pacifismo europeo. Incluso en asuntos tan importantes como el de las formas de lucha a emplear por el movimiento: si para unos grupos la violencia es ineficaz como método de enfrentamiento al poder en la Europa actual, para otros (una minoría significativa de 700 sobre 4000 en el movimiento alemán según **El País**) "las piedras que se tiran también son una forma eficaz de lucha por la Paz". La evolución de los acontecimientos pondrá a prueba opiniones y actitudes tan diferentes y producirá probablemente nuevos debates y realineamientos en sus colectivos pero, hasta ahora, el movimiento alemán ha sabido combinar pluralismo y eficacia en la gestación de sus iniciativas y esa es una de las claves de su vitalidad.

Cierto que el pacifismo europeo (ni su vanguardia alemana) no va a darnos las "fórmulas" para abrir la difícil vía de la rebelión aquí, nosotros mismos tendremos que encontrarlas sin prisa, pero, sobre todo, sin ninguna pausa. Pero no menos cierto que los revolucionarios del Estado español tenemos, todos, no poco que aprender de los vecinos pacifistas con quienes vamos a coincidir en la protesta en este otoño de los euromisiles.□

EUSKADI, CONTRA LA MILITARIZACION
Y LA NUCLEARIZACION

# Manifiesto de la campaña Otoño-83

Sesenta y ocho organizaciones políticas, sindicales y populares de Euskadi, hemos decidido impulsar una campaña de denuncia y movilización sobre la base de tres puntos:

— Contra el despliegue en Europa de los misiles Pershing y Cruise.

— Por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases norteamericanas instaladas en el Estado español.

— Contra la militarización y nuclearización de Euskadi.

De esta forma queremos expresar también nuestra solidaridad con el movimiento europeo pro Paz y Desarme, haciendo coincidir las fechas de los actos centrales de nuestra campaña con los anunciados en toda Europa.

Pero nuestro objetivo no queda ahí. Entramos en la OTAN por la puerta falsa y de forma impositiva, siguiendo los dictados del inquilino de la Casa Blanca. Son muchas y graves las consecuencias que de esta decisión se desprenden para los sufridos habitantes del Estado. Pero ninguna de ellas parece preocupar mucho, de momento, al gobierno de F. González.

Asistimos a un cúmulo de declaraciones, desmentidos, promesas y contradicciones del Gobierno y los órganos de la Administración que sitúan el tema en una preocupante perspectiva.

Entramos en la OTAN de la mano de un gobierno, UCD, moribundo y sin representatividad alguna para tomar una decisión de tamaña importancia. Desde la oposición el PSOE la criticó con dureza y expresó su negativa a la pertenencia del Estado español a la OTAN, posturas avaladas por toda una serie de promesas electorales. En octubre del año pasado el PSOE ganó las elecciones y de ser un partido que estaba en contra de nuestra presencia en la Alianza, ha pasado a ser un partido que sanciona y hace la política de los centristas, manteniéndose a la fuerza en la alianza militar. Sus afirmaciones del pasado han quedado discretamente olvidadas cuando no flagrantemente incumplidas. El principio del "donde dije, digo diego" se ha convertido en una constante del gobierno.

Esta cadena de renuncias, de intentos de huir del tema, busca privar al pueblo del conocimiento de los planes bélicos de la OTAN y del papel asignado de antemano a la Península Ibérica en la defensa de los "intereses de Occidente". Un proceso iniciado el 26 de septiembre de 1953 con la firma en Madrid del primer pacto Hispano Norteamericano en materia de Defensa, que supuso la instalación de las Bases en territorio peninsular, y cuya última expresión es la vergonzante firma por el actual gobierno el 24 de febrero de este año del Tratado Hispano-Norteamericano. Ratificado dos meses después por el Congreso, viniendo así a reafirmar en lo fundamental el acuerdo sostenido por el gobierno anterior de la UCD. Queremos llamar la atención pública sobre la inquietante fórmula que se contempla en el Convenio ratificado, en la que se prohibe el sobrevuelo del territorio estatal, con armas o material nuclear "sin autorización del gobierno". Aparte de que no existe ningun control popular al respecto, ni sobre lo que hay o pasa por las Bases la escasa firmeza del gobierno del PSOE en esta materia nos motiva una seria preocupación sobre su resistencia a las presiones combinadas del Gobierno de Washington-la OTAN- y la derecha de este país. Tampoco el PSOE ha sido capaz de mantener su promesa de desmantelar las Bardenas. Al contrario, lejos de ello, proyecta el nuevo campo de tiro de Cabañeros. Podemos establecer una primera conclusión, las rimbonbantes declaraciones de los tiempos de la oposición ó las promeras electorales de tiempos más recientes han quedado en eso, meras palabras. El gobierno carece de la voluntad política de llevarlas a cabo.

Si bien el tema de nuestra indeseada presencia en la OTAN es importante, no podemos olvidar la otra vertiente de la escalada armamentista del Estado: "el rearme interno". Contemplamos por una parte un crecimiento acelerado de los gastos militares (250.000 millones para este año) autorizados por el gobierno, destinados en buena medida a los 72 aviones del proyecto FACA y al Grupo de Combate de la Armada. Y por otra el aumento de presupuesto del Ministerio de Interior (un 23% de aumento del dinero dedicado a inversiones y compra de bienes) cuyo destino pasa por el Plan ZEN y otras medidas de control policial de la población. En concreto en el Plan ZEN se van a invertir 15.000 millones de pesetas, cuyas partidas más importantes son:

Policía: 2.231.570.000 de pesetas.

— Inversiones en Cuarteles e Instalaciones de la Guardia Civil y Policía Nacional: 3.675.000.000 de pesetas.

— Mejora de los medios policiales: 4.000.000.000 de pesetas.

— Premios y recompensas para las fuerzas establecidas en Euskadi: 4.000.000.000 de pesetas.

La consecuencia de la aplicación de este Plan es la Militarización de la sociedad y un creciente deterioro de las libertades públicas. Con particular incidencia en Euskadi, destinataria de su aplicación.

Sin extendernos en consideraciones salta a la vista la "sensibilidad" del gobierno del PSOE a las presiones de los poderes fácticos y el plegamiento a sus requerimientos.

No podíamos terminar este análisis de la militarización de nuestra sociedad sin referirnos al sangrante tema de Lemóniz. Impuesta contra la voluntad popular a sangre y fuego. Demostrada hasta la saciedad su ilegalidad e inutilidad desde el punto de vista energético, encuentra sin embargo en el gobierno una respuesta rocambolesca: "no ceder al chantaje terrorista". Frase que lo que oculta en el fondo es su debilidad, su miedo a enfrentarse con la oligarquía y los grandes intereses económicos que respaldan la Central Nuclear.

Frente a tantos despropósitos nosotros somos optimistas pues sabemos de la enorme preocupación con que nuestro pueblo contempla estos temas. Encuestas publicadas en diversos medios de comunicación coinciden en señalar que porcentajes siempre superiores al 60% de la población encuestada se muestran contrarios a nuestra participación en la OTAN y a la presencia de las Bases en el territorio del Estado.

Campaña Otoño 83

MARXA DE TORXES EL DIA 21

# Catalunya en peu de pau

**La "Campanya pel Desarmament i la Desnuclearització" (que agrupa a un buen número de colectivos y grupos de barrios y localidades), en la semana del 16 al 23 de octubre, ha lanzado a la calle un cartel que, llamando a luchar contra las bases, contra la OTAN y contra los euromisiles, convoca a una Marcha de antorchas el día 21, desde la plaza Universidad hasta la Porta de la Pau, en el puerto, atravesando el centro de Barcelona. Además, para el día 23 de octubre, se convoca a una manifestació-cercavila (pasacalles) desde la plaza Universidad hasta** la Plaza dels Països Catalans

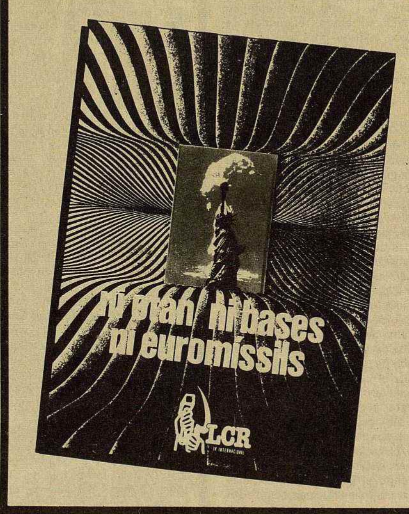
**Domènec Roig**

Algunas semanas atrás, en Barcelona, estaba previsto que el día 23 se realizara una gran manifestación convocada por el "Comité Català per la Pau i el Desarmament" y por la "Campanya pel Desarmament i la Desnuclearització" (CDD). La importante diferencia en los objetivos de uno y otro organismo estribaba en que el Comité Català hacía el llamamiento "Por la paz y el desarme" y que la C.D.D. lo haría bajo la consigna "Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles". En el marco de este acuerdo unitario, los diferentes grupos de la C.D.D. estaban trabajando en sus barrios y localidades para salir masivamente a la calle el día 23 e impulsar que los gritos y lemas de las pancartas reflejaran de forma clara el rechazo total a las bases y a la permanencia en la OTAN.

## El 23, una concentración "descafeinada"

Esta masiva manifestación no va a ser posible. El "Comité Català" presionado por la falta de apoyo a una manifestación por parte del PSC-PSOE y del PSUC, y con el PCC perdiendo los papeles, ha convocado finalmente una concentración en l'Escorxador el día 23 por la mañana. Una concentración, en la que, a resultas de un acuerdo entre los partidos, no se va a permitir la presencia de pancartas que se salgan del marco de su manifiesto, es decir, que hagan referencia a las bases, a la OTAN, al rearme... En definitiva, una concentración descafeinada que se convoca, en parte, para evitar la presencia en las calles de Barcelona de una manifestación combativa el día 23 de octubre, como en otras ciudades del Estado español y de Europa.

Asistir a esta concentración va a ser una difícil papeleta para todas las personas que luchan contra la guerra, las bases y la OTAN, en particular para los militantes del PCC. En realidad unas consignas tan ambigüas no permiten dar expresión al movimiento antiguerra tal cual es en realidad.




De ahí la importancia que tiene la convocatoria del cercavila (pasacalles) que va a realizar la "Campanya pel Desarmament i la Desnuclearització". Esta manifestación pretende dar un margen de expresión a la lucha y la movilización contra la OTAN, las bases y los euromisiles. Por eso, es fundamental que este cortejo combativo sea lo más amplio posible y llegue a la concentración resaltando con claridad y fuerza la consigna: "Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles".

En este esfuerzo por convocar a la calle el día 23 y en la "Marxa de torxes" la noche del viernes 21, es en lo que están trabajando todos los grupos y colectivos de la "Campanya".

## Ni OTAN, ni Bases ni euromisiles

Los grupos, en sus respectivos barrios y localidades, desarrollan acciones por la paz y el desarme. Vaya una pequeña muestra de estas actividades: en l'*Hospitalet* los días 15 y 16, realizan una acampada y un simulacro de explosión nuclear, en colaboración con la radio, y tienen programada una manifestación por el centro de la ciudad.

En *Sant Boi*, han colgado cantidad de señales de tráfico prohibiendo la militarización y la OTAN, y van a realizar una concentración ante el Ayuntamiento.

En *Badalona*, el colectivo tiene programadas algunas charlas en barrios y una manifestación el día 22.

En *Sabadell*, han convocado mediante un cartel de gran difusión una manifestación comarcal también para el jueves 22.

En *Cornellà*, el "Casal de Joves" ha organizado un festival por la paz la noche del viernes 20. En *Barcelona*, por poner algunos ejemplos, el *Guinardó* está "en peu de pau" toda la semana con debates, exposiciones y cercavila; el *Carmel* está pegando carteles que decretan zona desnuclearizada y desmilitarizada a todo el barrio; en *Nou Barris* montan un pasacalles en la Plaza Llucmajor (el centro de los nueve barrios...).

Esta semana vamos a vivir en Catalunya un verdadero reguero de acciones de las cuales han de salir reforzados los colectivos de base para proseguir con fuerza la campaña.

Por nuestra parte, la LCR además de trabajar a fondo y duro en los colectivos en los que intervenimos, queremos apoyar la masividad de las movilizaciones con la edición de un cartel y un tríptico.

En los próximos números de COMBATE informaremos cumplidamente del resultado de esta semana "en peu de pau".□




# Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles. Alto a la guerra de Reagan contra Nicaragua

Como hemos venido informando en anteriores números de este semanario, los próximos días conocerán también en el Estado español la multiplicación de manifestaciones e iniciativas de lucha por la Paz. Acciones junto a las instalaciones militares (Torrejón al pasado fin de semana, Tudela y Morón el próximo), marchas de antorchas (el 21 en Barcelona), cadenas humanas (Zaragoza el 23) y manifestaciones ciudadanas (Madrid el 23) y manifestaciones ciudadanas (Madrid el 23) sacarán a la calle a un movimiento que por primera vez medirá sus fuerzas simultáneamente a lo largo y lo ancho del Estado. La declaración de guerra de la Administración Reagan a la Nicaragua sandinista, la inminencia de la instalación de los euromisiles tras el fracaso de las negociaciones de Ginebra y las declaraciones de Felipe González en Roma, que equivalen a un aplazamiento sine die del referéndum sobre la permanencia española en la OTAN, constituyen la actualidad de la escalada del militarismo en vísperas de esta ola de movilización pacifista.□

# Internacional

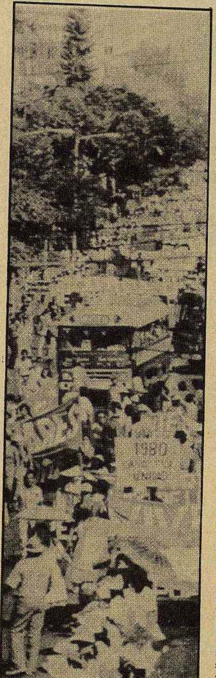
TRAS EL FRACASO DE LAS NEGOCIACIONES DE PAZ

## Otoño crítico en El Salvador

**La crisis económica del país es cada día más profunda. El Salvador está al borde de la bancarrota industrial, en 1982 cerraron 250 empresas y este año serán muchas más; los precios de productos de primera necesidad como la sal o los huevos han aumentado entre un 100 y un 500%, mientras los salarios continúan congelados. Por otra parte, el ejército sufre derrota tras derrota y el FMLN emprende acciones cada vez más audaces como la que acabó con 300 soldados en el ataque a la guarnición de San Miguel, tercera ciudad del país y centro operativo de los consejeros USA.**

**S. Joanny**

En las ciudades, la crisis económica está en la base de la reactivación que conocen los movimientos sociales reivindicativos de la población asalariada, las capas medias e incluso entre los patronos de pequeñas empresas. Al grito de "¡No hay hombres sin Tierra, no hay Tierra sin hombres!" o "¡Sólo el pueblo salvará al pueblo!", millares de campesinos se manifiestan convocados por el sindicato campesino UPDC que tiene ciertas convergencias con el FDR. La negativa del ministro de agricultura (perteneciente al partido ARENA) a continuar la timidísima "reforma agraria" iniciada por el gobierno Duarte, ha lanzado a la calle, en la capital, incluso a la base social de la Democracia Cristiana.



### El plan CONORA

El conflicto que enfrenta a la Democracia Cristiana y a los diversos partidos de derecha y extrema derecha tiene su expresión más violenta en la crisis estructural que sacude a las fuerzas armadas. El general Guillermo García, colocado por Duarte, fue cesado en primavera de su puesto de mando en el ejército. Su cabeza había sido reclamada por personajes como el coronel Ochoa (próximo a ARENA) que se amotinó a principio de año, o como el coronel Bustillo, jefe de las fuerzas aéreas. Fue sustituido por el general Vides Casanova y en esa crisis fueron puestos en cuestión los métodos de lucha "contrainsurgente" de la jerarquía militar. Poco después, once consejeros americanos fueron "transferidos" al departamento de San Vicente para poner en marcha la operación bautizada como "plan CONORA".

El plan CONORA combina aspectos militares (operaciones de "limpieza" realizadas por pequeñas unidades) y aspectos "civiles" (repoblación de las zonas con campesinas trasladados de otros lugares con el objetivo de cortar al FMLN-FDR de sus bases). La dictadura salvadoreña copia así el modelo de las "aldeas estratégicas" empleado también en Guatemala en la lucha contra la guerrilla e inspirado en los métodos del ejército francés en Argelia y ensayado años más tarde por los yanquis en Vietnam.

En los últimos meses, el FMLN ha realizado un repliegue táctico que tiene por objetivo —como se explica en las emisiones de Radio Venceremos— hacer el balance de los objetivos alcanzados en el último año de combates: «extensión de las zonas controladas y recuperación de miles de fusiles, armas de apoyo y cartuchos de diferentes calibres". El repliegue ha permitido un un proceso de recomposición de las fuerzas guerrilleras (armamento de nuevas unidades milicianas, formación de unidades militares en los campos de entrenamiento de las zonas liberadas, etc.).

### Doble fracaso de la estrategia Reagan

El tiempo de calma relativa ha sido aprovechado por la dictadura y sus consejeros americanos para intentar dar la impresión de que ellos habían retomado la iniciativa. El coronel Jaime Flores, jefe de la tercera brigada de infantería, llegó a declarar: «mantenemos el 70% del este del país y hemos desarticulado la guerrilla».

La nueva ofensiva del FMLN ("Independencia, libertad y democracia para El Salvador), inaugurada con el ataque a San Miguel, ha dado al traste con el triunfalismo gubernamental. La nueva ofensiva se da dos objetivos: liquidar mediante sabotajes económicos los efectos de la ayuda americana y avanzar en el desmantelamiento de un ejército cuya débil moral se confirma por el elevado número de deserciones.

Fabricar a la dictadura la más cara de una democracia y aplastar a las fuerzas revolucionarias eran las cartas de Reagan para negociar la integración del FMLN-FDR a las nuevas elecciones. Con ese espíritu fue el enviado de la Casa Blanca, Richard Stone, a los contactos con Rubén Zamora, representante de la comisión político-diplomática del FDR. Las dos cartas han fracasado: por una parte, las disensiones en el seno del gobierno actual y de la Democracia cristiana hacen que las elecciones previstas para fin de año se aplacen a 1984; por otra, el FMLN ha demostrado que goza de buena salud. Doble fracaso pues de la estrategia de Washington en el inicio de un otoño que puede ser decisivo en este país centroamericano.□

## mirador



## Reagan estrecha el cerco sobre Nicaragua

El atentado contra los depósitos de combustible de Puerto Corinto el pasado lunes día 10 es el **golpe militar más grave que ha recibido Nicaragua desde la victoria de la revolución.** La respuesta tiene que estar a la altura de la provocación. En este momento el pueblo de Nicaragua y el FSLN está en pie, dispuesto a cortar de raíz la euforia momentánea de la contrarrevolución por el éxito de su acción criminal. La solidaridad internacional tiene que reaccionar también, enseguida. Aún es tiempo para detener al imperialismo, pero los hechos demuestran cada día que **los plazos se están agotando.**

Los daños materiales del atentado han sido muy graves: las 6.000 Tm de combustible perdidas, en un país que tiene carencias dramáticas en este terreno; las 600 Tm de medicinas y alimentos destruidos; el drama de la evacuación de decenas de millares de personas. Hay que contar además los efectos **indirectos:** la compañía petrolera mexicana PEMEX, única suministradora de los 15.000 barriles diarios de petróleo que Nicaragua necesita, ha aceptado el chantaje de los "contras" del FDN (que, hace algunas semanas amenazaron con atacar a cualquier barco que llevara combustible a Nicaragua) y ha anunciado su negativa a utilizar barcos mexicanos para el transporte.

Pero los efectos políticos de la acción terrorista son mucho más importantes que los daños materiales. Hasta ahora, la actividad militar contrarrevolucionaria se había mantenido en el terreno del **hostigamiento**, y aún así sus efectos habían sido muy considerables en vidas humanas, 600 muertos, y en daños materiales, equivalentes al 2 por ciento del PNB nicaragüense. Ni el FDN, ni ARDE parecían capaces de dañar puntos vitales de Nicaragua: hay que recordar que a primeros de Septiembre fracasó un ataque contra Puerto Corinto, con los mismos objetivos que el actual. Pero, a partir de ahora, parece potenciada la capacidad militar de la contrarrevolución: esto es un problema en sí mismo, pero es también un importante golpe moral al pueblo de Nicaragua.

No hay duda de que este pueblo sabrá sobreponerse y responder a este golpe bajo, sabrá soportar la "economía de guerra" que se anuncia. Su respuesta ante las dificultades será la misma que viene dando desde julio del 79: **La profundización de la revolución.**

En cambio, hay otro efecto político del atentado, ante el cual hay que mantener la mayor preocupación: no ha habido prácticamente reacción solidaria de masas en los países imperialistas, mientras se refuerza la complicidad con la política de Reagan de los gobiernos de Europa occidental, incluyendo, los dirigidos por la socialdemocracia.

Es trágico que una acción tan brutal no encuentre respuesta internacional. Reagan está armando de forma completamente abierta a la contrarrevolución. En particular, la organización autora del atentado, el FDN, está compuesta íntegramente por la peor basura de la Guardia somocista, son bandas de asesinos y torturadores probados, que actúan desde bases conocidas en territorio de Honduras y El Salvador, con un Estado Mayor integrado por un delegado de la CIA, un miembro del Ejército argentino y un antiguo jefe militar de Somoza... Son datos de dominio público, cuyo solo conocimiento debería bastar para levantar una muralla de defensa solidaria en torno a Nicaragua. En cambio, Nicaragua recibe además de agresiones militares, chantajes políticos sobre las fechas y condiciones de las elecciones previstas para 1985, golpes económicos, etc. e incluso se pretende negarle el derecho a armarse, a la vez que se arma a la contrarrevolución.

La defensa internacional de Nicaragua y de su revolución está en manos de los trabajadores y los pueblos del mundo. Debe ser una defensa política, porque **la causa de la libertad, la democracia, la paz está en el campo de la revolución nicagüense** y no en el de sus enemigos. Tiene que ser también **una defensa inmediata** para poner fin a las agresiones imperialistas, para impedir una intervención militar masiva. El próximo día 23 no debe faltar en ninguna manifestación nuestra exigencia: DEJAD EN PAZ A NICARAGUA.□

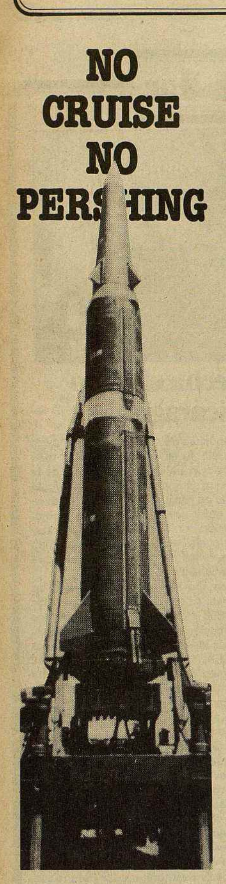
CHILE, TRES DIAS DE OCTUBRE

## Avanza la izquierda

El martes 11 de Octubre, más de 80.000 personas (según informa "Le Monde", de 13-10), se han manifestado en las calles de Santiago, respondiendo al llamamiento del "Movimiento Democrático y Popular", frente político que integra a la gran mayoría de la izquierda. Para dar una idea de la importancia de esta manifestación, basta con recordar que las cifras oficiales dieron 40.000 asistentes al acto organizado por el gobierno en "homenaje" al dictador Pinochet el pasado 9 de septiembre. **Sin duda el 11 de Octubre ha sido el más grande y más combativo acto de la oposición desde 1973.** Y además, ha habido manifestaciones en otras muchas ciudades, como Valparaíso, Concepción y Valdivia. Y en el mismo Santiago, desafiando a la represión, han ondeado las banderas de los partidos de izquierda, entre ellas la roja y negra del MIR, en manos de militantes, en su mayoría muy jóvenes. Los actos se han prolongado los días 12 y 13, culminando nuevamente en alzamientos en las poblaciones de los alrededores de Santiago, protegidas con barricadas de los ataques de la represión.

Pero más importante aún que el éxito numérico de las acciones, es su significado político que confirma **el cambio en la situación del movimiento de masas que empezó a notarse el 11 de Septiembre.** La izquierda gana terreno sobre la derecha opositora. La movilización de masas en las calles asume el papel protagonista, por delante de las acciones puramente demostrativas (apagones de luz, ruidos de cacerolas...) que venía impulsando Alianza Democrática. La vía de negociación con el poder parece estancada, mientras se refuerza la vía de la acción.

La etapa de euforia de la lucha contra Pinochet, entre los meses de Mayo y Septiembre pasados, ya terminó. Pero el movimiento ha dado un paso de gigante. Esta maduración es la que ha provocado las contradicciones de la oposición burguesa (hasta el punto de que AD no convocó a las acciones del 11 de Octubre) y la crisis que se está desarrollando dentro del propio gobierno de la dictadura (dimisión de la ministra de Educación, debilitamiento de la oposición de Onofre Jarpa...), junto al avance paralelo de la organización y movilización popular. Ahora sabemos que la victoria será difícil y no es para mañana. Pero la resistencia avanza.□




El otoño caliente contra los euromisiles está al rojo vivo. Desde hace días, en toda Europa proliferan las manifestaciones, sentadas, ocupaciones, marchas contra el rearme. En Londres, Estocolmo, Copenhague, Hamburgo, Bonn, París, La Haya, Roma..., en todas partes son miles, centenares de miles, millones de europeos los que salen a la calle para luchar contra la guerra. El movimiento pacifista europeo es un fenómeno político que ha penetrado en todos los rincones de la sociedad; un fenómeno que los jerifaltes de la OTAN no se esperaban cuando hace casi cuatro años decidieron el despliegue de 572 misiles en la RFA, Gran Bretaña, Italia, Holanda y Bélgica. Así son y así se mueven nuestros vecinos, los pacifistas europeos.




# Alemania Federal: el polvorín

PUEDE parecer paradójico, pero fue precisamente el gobierno socialdemócrata de la RFA, con el canciller Helmut Schmidt a la cabeza, el que generó la discusión que posteriormente desembocaría en la "doble decisión" de la OTAN de diciembre de 1979. El mar de fondo desencadenado por el propio SPD acabaría, en octubre de 1982, con 16 años de gobierno socialdemócrata al tiempo que el pueblo de la RFA se convertía en la punta de lanza de la lucha contra los euromisiles.

Aunque guarda cierta continuidad con las movilizaciones antimilitaristas de los años cincuenta —contra el rearme del *Bundeswehr* (Ejército Federal)—, el movimiento pacifista alemán actual hizo su primera gran aparición pública en noviembre de 1980, cuando una serie de organismos lanzaron el "Llamamiento de Krefeld", redactado por la Unión Alemana por la Paz, próxima a los planteamientos del DKP (el partido comunista alemán, prosoviético).

Rápidamente, esta primera iniciativa se vio ampliamente desbordada, en buena medida por la propia retórica belicista del nuevo presidente de los EE.UU., Ronald Reagan. Toda la juventud organizada, desde los *Jusos* (Juventudes Socialistas) hasta los clubs protestantes y los círculos católicos, pasando por los ecologistas y los "verdes" en general, hicieron suya la lucha contra los euromisiles, la carrera de armamentos y el peligro de guerra.

Ante el atlantismo acendrado de la dirección socialdemócrata, las reticencias de las jerarquías eclesiásticas y el descrédito de las corrientes prosoviéticas, fueron los Verdes los que más se beneficiaron, en el terreno político, de este mar de fondo, apareciendo como la única postura consecuente y decidida de cara a evitar el despliegue de los euromisiles. Una tras otra, en todas las elecciones regionales, los Verdes conseguían rebasar la barrera del 5% y entrar en los parlamentos regionales, hasta lograr introducir, el 6 de marzo de 1983, un grupo de 27 diputados en el parlamento federal.

Hoy, el movimiento antiguerra en la RFA no sólo abarca a la juventud, sino a muchísimos más sectores de la sociedad, de todas las edades y todos los estamentos: hasta en los más pequeños pueblos hay "comités por la paz", y numerosos médicos, jueces, abogados, etc. se declaran públicamente en contra del despliegue de los euromisiles. Incluso los sindicatos —que mientras gobernaba la socialdemocracia se hacía eco del falaz argumento de que la industria de armamento ayuda a paliar el paro y en su gran mayoría rechazaban a los pacifistas— han ido asumiendo el tema: el pasado 5 de octubre, millones de trabajadores realizaron un paro de advertencia de 5 minutos, convocado por el DGB, la confederación sindical. En algunas fábricas de armamentos, las secciones sindicales se han puesto a estudiar las posibilidades de una reconversión de la producción.

No es extraño que la RFA sea hoy la punta de lanza del movimiento contra los euromisiles. Es el único país donde van a instalarse los Pershing II, considerados por los soviéticos como los misiles más peligrosos, dado que sólo tardan de 6 a 8 minutos en alcanzar territorio ruso: con tan poco tiempo para realizar verificaciones, toda falsa alarma puede desencadenar un proceso de golpe y contragolpe irreversible. No cabe ninguna duda que la RFA, su territorio y su población, será la primera y la más afectada en caso de guerra. No en vano, además de los 108 Pershing II que está previsto instalar en la RFA, en este país ya hay almacenadas al menos 6.000 cabezas nucleares "tácticas" (de corto alcance). Todo un polvorín.

Sólo faltaba entonces que viniera Reagan y empezara a hablar de la posibilidad de una "guerra nuclear limitada". Para muchos, esto significaba que la Casa Blanca, en su momento, bien podría ordenar el disparo de los euromisiles contra la URSS con la esperanza de que la respuesta soviética se limitara a territorio europeo. Cuando Alexander Haig, aún secretario de Estado de EE.UU., dijo en Barlín Occidental que *"hay cosas peores que la guerra"*, muchos no sabían si reir o llorar ante tanto cinismo.

La batalla de los euromisiles se juega en Alemania, por mucho que la situación en los demás países de la OTAN puede influir mucho. El pacifismo ha penetrado ya en las filas del SPD. Unicamente el ala más derechista, que trata de aparecer con el ex-canciller Helmut Schmidt a la cabeza —éste se aferra a la "doble decisión" aunque expresa sus dudas sobre la "voluntad negociadora" de la Administración Reagan— defiende la instalación sin más de los euromisiles. Y mientras el grueso de la dirección, con Willy Brandt al frente, parece que propugna ya una "moratoria" —es decir, el aplazamiento del despliegue para dar más tiempo a las negociaciones de Ginebra—, en las organizaciones de base cobra fuerza la postura de rechazo puro y simple de los euromisiles. El SPD deberá decidir su postura en el Congreso convocado para noviembre.

A finales de noviembre tendrá lugar en el Parlamento Federal un debate sobre los euromisiles. No cabe duda que con el (aún hipotético) voto en contra del SPD y de los Verdes, y con millones de personas en la calle, el gobierno Kohl tendrá que pensárselo dos veces antes de dar luz verde al despliegue. O tendrá que pagar un precio político muy elevado, como ya se reveló en las recientes elecciones regionales de Hessen y Bremen, donde la Democracia Cristiana perdió un buen montón de votos.□

# Italia, la bomba siciliana

En Italia está previsto instalar 112 misiles Cruise en la base próxima a Comiso, Sicilia. Es en esta región donde en los últimos tiempos se ha generado un amplio movimiento antiguerra que hoy ya cubre toda Italia.

Las características peculiares de las fuerzas políticas del país han contribuido sin duda a retrasar la movilización pacifista. La izquierda es pura y simplemente atlantista: el PS de Bettino Craxi, que hoy tiene al presidente del gobierno, es tan proimperialista como el PS francés, y no conoce los titubeos de sus colegas alemanes, británicos o españoles; en cuanto al PCI, su eurocomunismo le ha llevado —para ganar "credibilidad" gubernamental— a defender a la OTAN y mostrarse un tanto beligerante con respecto a la Unión Soviética.

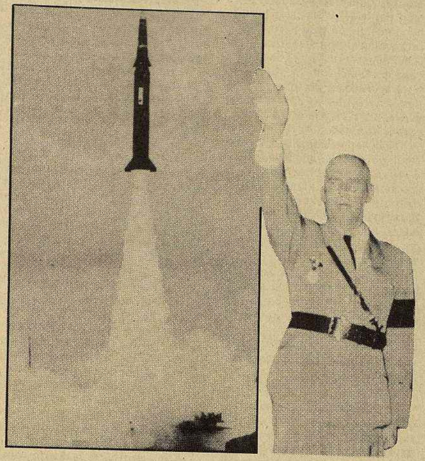
Fueron sectores de izquierda del PCI y del PDUP los que tomaron la iniciativa de solicitar la convocatoria de un referéndum en torno a la instalación de los euromisiles. Desde que hicieron esta proposición parlamentaria, en todo el país han surgido comités por la paz que, ante la negativa del gobierno, decidieron impulsar un "referéndum autoorganizado" por el que se intenta forzar la convocatoria de una consulta popular oficial y expresar el rechazo al despliegue de los misiles de crucero en Comiso. El objetivo de esta iniciativa consiste en recoger unos cinco millones de firmas.



Durante todo el verano, los comités por la paz y organizaciones de extrema izquierda han venido organizando campamentos en las proximidades de la base de Comiso. En muchas ocasiones hubo duros enfrentamientos con la policía.

Ni socialmente tan profundo como en la RFA, ni políticamente tan avanzado como en Gran Bretaña, el movimiento pacifista italiano aún tiene que salvar el gran obstáculo que representa la política pro-OTAN de la izquierda tradicional.□

# Gran Bretaña, por el desarme unilateral



El movimiento antiguerra en Gran Bretaña cuenta con una larga tradición histórica. La militancia contra la guerra abarca a sectores muy amplios de la sociedad, incluída la clase obrera, lo que se refleja, por ejemplo, en los Congresos del Partido Laborista, donde por segundo año consecutivo la amplia mayoría ha votado a favor del "desarme unilateral" como guía de la política de defensa del partido.

El "unilateralismo" tiene en Gran Bretaña a sus principales defensores y teorizadores. No se trata únicamente de una postura defendida por las corrientes de extrema izquierda ("desarmar al imperialismo"), sino de una convicción de amplios sectores que en muchos casos ni siquiera llegan a declararse neutralistas. Partiendo de que la estrategia de la "disuasión", basada en la destrucción mutua de los contendientes potenciales, nos acerca cada vez más al borde del suicidio recíproco, y de que la vía de la negociación —equivalente al "multilateralismo"— no sólo ha llevado y lleva a elevar la espiral del armamentismo, sino que deja el asunto —crucial, vital— en manos de los gobernantes de las grandes potencias, el unilateralismo aboga por el desmantelamiento del arsenal nuclear del país para invitar a los demás a hacer lo mismo.

Como dice Thompson, uno de los principales teóricos del movimiento pacifista europeo, el unilateralismo se basa a su vez en la "reciprocidad". Si la OTAN renunciara a instalar los Pershing II y los misiles de crucero, y la URSS no cesara inmediatamente de seguir desplegando los SS-20 o redujera su número actual, *"el movimiento unilateralista en Occidente perdería todo apoyo popular"*. Y es que a diferencia de los años 30 de este siglo, cuando la Unión Soviética gozaba de amplias simpatías entre las masas populares de Occidente, hoy aparece a los ojos de la gente —después de las experiencias de Hungría, Checoslovaquia, Polonia e incluso Afganistán— como un régimen totalitario, quizá no tan expansionista e imperialista como los EE.UU., pero sí poco de fiar.

Hay mucho de cierto en estas consideraciones. Sería simplista achacar a la propaganda imperialista la actitud crítica, desconfiada, incluso repulsiva que observan amplios sectores, incluso obreros, de la sociedad occidental hacia la URSS. El Kremlin, que duda cabe, le haría un gran favor al movimiento antiguerra en todo el mundo, y por ende a su propia defensa, si dejara de aferrarse a una estrategia de estricto equilibrio nuclear, que implica la amenaza de exterminio de toda Europa... y del propio pueblo soviético.

El movimiento pacifista británico está más centralizado que en la RFA u otros países. La CND (Campaign for Nuclear Disarmament) coordina desde hace varios años las iniciativas a tomar. Sin embargo, el impulso activista provino de un sector inesperado: hace dos años, un grupo de mujeres, feministas, tomaron la iniciativa de establecer un campamento permanente ante una de las bases en que está previsto instalar parte de los 160 misiles de crucero destinados a Gran Bretaña: las mujeres de Greenham Common. Este grupo, que se ha ido nutriendo mes a mes con nuevas fuerzas, se ha convertido en un verdadero símbolo de la lucha contra la guerra. Tanto que hoy en día la iniciativa de bloquear las entradas a las bases norteamericanas en Europa se ha convertido ya en algo corriente.

El hecho de que en Gran Bretaña el movimiento obrero tenga tradicionalmente una posición antiguerra, ha permitido también madurar los debates en torno a la relación entre la crisis económica y la carrera de armamentos. El argumento de muchas burocracias sindicales —por ejemplo, y sobre todo, en los Estados Unidos—, de que la industria militar "ayuda a crear puestos de trabajo", se revela como un argumento falaz. Con el dinero que se invierte en los presupuestos de Defensa, año tras año, podrían haberse creado muchísimos más puestos de trabajo; además, puesto que la industria armamentística no produce bienes de consumo propiamente dichos, genera un proceso inflacionista que a su vez contribuye a agravar la crisis económica; y finalmente, la lógica de dicho argumento lleva a un callejón sin salida: cuantas más armas se producen, mayor será el peligro de que realmente van a utilizarse. Lo cierto en todo ello es que la actual carrera de armamentos es, entre otras cosas, una válvula de escape de las grandes empresas capitalistas para seguir acumulando capital en los actuales tiempos de crisis económica internacional.□



# ...y también

Holanda y Bélgica son los otros países de la OTAN que, según lo previsto, van a coger un total de 48 misiles de crucero cada uno. No obstante, al menos en el primer caso la cuestión está muy lejos de estar zanjada. En Holanda, la movilización contra los euromisiles es tan profunda que los políticos no consiguen ninguna mayoría parlamentaria que se atreva a dar el sí definitivo al despliegue. El gobierno actual, bajo la hegemonía de la derecha, ha vuelto a aplazar el debate y la resolución parlamentaria a mediados de 1984.

En cuanto a Noruega y Dinamarca, que también son miembros de la OTAN, se han negado oficialmente a acoger misiles norteamericanos —en general tienen prohibido el estacionamiento de tropas extranjeras en su territorio "en tiempos de paz". Ello a pesar de que para la OTAN, Noruega sería un país ideal, pues tiene una frontera común con la URSS.

No queremos concluir este repaso al movimiento pacifista europeo sin mencionar las crecientes movilizaciones en los países del Este. En casi todos ellos se han levantado voces denunciando la creciente militarización de la sociedad, incluso en la URSS; criticando las posiciones del estamento militar, que sigue afirmando, públicamente, que es posible ganar una guerra nuclear frente al imperialismo; y rechazando tanto el rearme occidental como la estrategia militar soviética, consistente en responder a este rearme con la ampliación de sus propios arsenales.

El único país donde estas corrientes críticas han logrado cuajar en una movilización es la República Democrática Alemana. En ciudades como Berlín Oriental, Jena, Dresde, Leipzig, existen grupos de jóvenes activos, a menudo organizados en torno a la iglesia protestante, que desarrollan iniciativas bajo el lema "Convertir las espadas en arados" (que, dicho sea de paso, es el mismo lema que lleva una estatua donada por la URSS a la ONU y que se encuentra en Nueva York; la estatua representa a un hombre rompiendo una espada con un gran martillo. Los pacifistas alemanes se amparan en esto para lucir pegatinas con la imagen de la estatua y el lema, pero la policía de la RDA se las arranca siempre: lo que refleja la postura contradictoria y cínica de la burocracia en este terreno).

Existe, por supuesto, un movimiento pacifista oficial en los países del Este y en la URSS, que viene organizando desde hace meses grandes manifestaciones contra los euromisiles en numerosas ciudades. Pero se trata de un movimiento cuya credibilidad es muy escasa, por no tolerar en su seno las posturas llamadas "disidentes" y por rechazar toda crítica, por moderada que sea, la estrategia de rearme nuclear de la Unión Soviética.□

# Francia, un movimiento dividido



En Francia no está previsto instalar ningún Pershing II ni misil de crucero. Francia no está integrada en la estructura militar de la OTAN y cuenta con su propia fuerza nuclear (varias decenas de misiles que apuntan hacia la Europa del Este y a la RFA —por si a los soviéticos se les ocurre cruzar el Rin—, instalados en los Pirineos y en varios submarinos).

Desde que está en el gobierno, el Partido Socialista de Mitterrand ha ido asumiendo paso a paso la postura atlantista de sus predecesores. Mitterrand llegó incluso a defender el despliegue de los euromisiles en una alocución en el parlamento federal de Bonn, creando un gran malestar en sus solegas socialdemócratas del SPD alemán.

En cuanto al Partido Comunista, siempre ha defendido —pese a su prosovietismo— la existencia de la "force de frappe", del arsenal nuclear "independiente" de Francia (es sabido que el PCF se nutre de un nacionalismo exacerbado desde hace muchos años).

Desde que el pasado 19 de junio el Movimiento por la Paz, próximo a las posiciones del PCF, protagonizara una gran manifestación en París, el PS intenta evitar que los comunistas capitalicen la movilización antiguerra. Lo mismo sucede a nivel sindical: la CFDT, cada vez más próxima a las posiciones socialdemócratas, pretende otro tanto frente a la CGT. Para ello quieren apoyarse en la escasa simpatía que despierta en amplios sectores la postura lisa y llanamente psosoviética del PCF y de la CGT.

Así, las movilizaciones de este otoño se presentan en Francia, a diferencia del resto de Europa, bajo el signo de la división (división que, dicho sea de paso, el PCF tampoco hace nada por superar). El Movimiento por la Paz convoca concentraciones en seis grandes ciudades para el 22 de octubre, mientras que el CODENE (Comité por el Desarme Nuclear en Europa) convoca manifestaciones el 23.

En Francia, el movimiento antiguerra está atravesando también por amplios debates en torno al propio arsenal nuclear francés —que, como es sabido, los soviéticos quieren inroducir, al igual que al británico, en las negociaciones de Ginebra— y a la intervención de tropas francesas en algunos países del tercer mundo (Chad, Líbano, etc.): es decir, el tema del propio imperialismo francés, que es una de las potencias neocoloniales más fuertes y uno de los principales proveedores de armas a las clases belicistas de todo el mundo (cf. Irak y los Super-Etendard).

En este terreno, la postura del PCF y del PS no ayudan en nada al desarrollo de una profunda movilización contra la guerra; al contrario, mientras sigan apoyando las guerras imperialistas de Francia, su pretendido "pacifismo" no dejará de aparecer a los ojos de todos como un oportunismo de la peor calaña.□

# La LODE y los estudiantes

**El comienzo del curso escolar ha venido marcado por la presentación a las Cortes del proyecto de "Ley Orgánica reguladora del Derecho a la Educación", que ha despertado una encendida polémica. De una parte el proyecto gubernamental se releva inaceptable desde el punto de vista de los trabajadores y a la luz de las reivindicaciones levantadas por los estudiantes en el año 79. Por otro lado, la derecha y la Iglesia han desatado una fuerte ofensiva ante la LODE, dispuestas a recurrir a la movilización masiva de su base social.**

**B.Sansón y J. Monje.**

La verdad es que el proyecto no resulta para nada sorprendente. Basta repasar el programa electoral del PSOE o recordar las intervenciones televisivas electorales de Felipe González, garantizándo el respeto a la enseñanza privada, para comprobarlo.

### El proyecto del Gobierno: pasta para la privada y poca democracia en la gestión de los centros

La LODE no representa una verdadera reforma de la enseñanza en este país. Bien es cierto que el texto hace referencias a los derechos de los estudiantes para asociarse y para participar en la gestión de los centros, que aparecen nuevas instituciones como el Consejo Escolar del Centro, Consejo Escolar de Estado, etc., pero nos tememos que no sean más que frases huecas.

Lo que sí implica el proyecto, es el reconocimiento de la enseñanza privada (Artículo 21), considerando a un servicio social, como un negocio capitalista más, y la financiación de la misma con fondos públicos (Artículo 48 a51). Se trata, evidentemente, de una concesión a la derecha, al igual que el consentimiento explícito de que ésta siga manteniendo el control ideológico de la escuela tal y como ocurre desde hace decenios. En efecto, eso debe entenderse cuando el Gobierno dice que "los centros concertados —los privados financiados por el Estado— podrán definir su propio carácter" (Art.53.1), o cuando se autoriza a los centros privados no subvencionados para restablecer sus propios reglamentos de régimen interior, o cuando no se pone ni siquiera en tela de juicio el hecho de que se impartan en las escuelas clases de religión cristiana, por más que el texto señale que "toda práctica confesional tendrá carácter voluntario" (Art.53.3).

Por otra parte, en lo referente a la gestión de los centros y a la participación estudiantil no se llega más allá de la declaración de intenciones. En primer lugar, se preveé la creación de un Consejo Escolar de Estado donde, por cierto, se dá cabida a representantes patronales, cuyas funciones son únicamente consultivas y en el que los estudiantes tendrán una representación que sólo alcanza a la décima parte. En segundo lugar, dentro del Consejo Escolar de cada centro público, órgano de amplias funciones (desde la elección del director hasta la gestión económica), aunque no se fija la proporción de representación estudiantil, ésta no llegará en ningún caso a 1/3 del total, y por añadidura la elección del director y la designación del equipo directivo son cotos cerrados a cal y canto para el alumnado.

Al fin, las nacionalidades carecerán de plena soberanía en materia educativa. Baste señalar que la programación de materias se decide a nivel ministerial, y que los Consejos Escolares de las comunidades autónomas, amén de ser consultivos, están subordinados al Estatal.

Toda esta serie de objeciones hacen para nosotros inaceptable el proyecto elaborado por el departamento del señor Maravall.

### La respuesta de la derecha y la Iglesia: una declaración de guerra abierta

A pesar de las garantías ofrecidas por el gobierno en el mantenimiento de la enseñanza privada y en la perpetuación del control ideológico de la escuela por parte de la derecha y la Iglesia, éstas han respondido con evidente contundencia. Recurren a una pretendida defensa de la libertad de enseñanza, bajo lo cual esconden su práctica de traficar con un servicio social. Han echado mano de un discurso tremendamente demagógico (Otero Novas compara la LODE con ¡la invasión soviética de Polonia! (sic) o con el modelo yugoeslavo de enseñanza al que acusa del pecado mortal de ser autogestionario, por citar un ejemplo). Han pasado a la provocación pura y dura —así ha de interpretarse la llamada "guerra de los catecismos"—; las amenazas del grupo de Fraga de que saldrán a la calle para oponerse a la LODE; o la declaración de que si ésta se aprueba "vendrá la guerra", como gusta de decir el señor Otero Novas.

Lo que pretenden las 300 enmiendas, presentadas por el "grupo popular" en el Parlamento, es aumentar las cotas de control ideológico de la derecha (para ellos es fundamental que el ideario de centro no lo elabore el Consejo Escolar, sino los propios empresarios, y exigen que en él no quepan libertades democráticas alguna o que la religión cristiana sea impuesta abiertamente). En segundo lugar, plantean que los propietarios no estén controlados en su gestión y que éstos manejen las subvenciones recibidas; de este modo, se oponen a que los profesores de centros privados cobren su sueldo directamente de la Administración. Por fin, reclaman más dinero del Estado para los centros privados.

A nuestro juicio la fuerte campaña de la derecha pretende presionar al Gobierno por si éste pretendiera —que no lo pretende— aflojar el nudo de alguno de los bien atados cabos de la actual enseñanza clasista y antidemocrática.

### Los estudiantes hemos de tomar la palabra

Viene a cuento recordar que para que apoyásemos una ley de enseñanza, ésta debiera contemplar, al menos, la supresión de la enseñanza privada, la educación laica (no se trata de que el que no quiera "dar" religión en el centro sea respetado, sino de que aquellos que quieran "aprender" cristianismo o cualquier otra religión lo hagan pero fuera de la escuela o pagándolo ellos mismos), la existencia plena de libertades democráticas, la gestión democrática de los centros escolares (lo que implica proporciones paritarias profesores-padres de alumnos en EGB y profesores-alumnos en BUP, rechazando paternalismos, para los órganos de gestión) y la plena soberanía en materia de enseñanza para las nacionalidades.

Sobre esta base se mantienen nuestras exigencias y críticas a la LODE para reclamar al Gobierno. En este sentido hay que abrir una discusión entre los estudiantes de E.M. y F.P., tras informarse ampliamente de lo que supone el proyecto gubernamental. Un debate que puede significar un momento idóneo para organizarse en asociaciones estudiantiles y coordinarlas lo más ampliamente posible.

Por otra parte, resulta necesario prepararse para bajar a la calle con el objetivo de pararles los pies a la derecha con sus amenazas de movilización.

Por último, no debe despreciarse de ningún modo las posibilidades que nos brindan los marcos existentes o que se sucedan en el futuro —consejos de delegados, órganos colegiados, etc.— para utilizarlos como tribuna puesta en función de las aspiraciones y los intereses de la mayoría del estudiantado.□

# LAS TRES VIÑETAS

## Yo sí quiero, ir a la guerra

**EDUARDO HARO IBARS**

Yo sí quiero ir a la guerra; pero no a la que me mandan. No quiero para nada irme a la guerra del Líbano, a matar drusos que no me han hecho nada; eso, que lo hagan los hijos del Santísimo Reagan, Padre de los Pueblos, Zarza Ardiente —con fuegos nucleares— que suele manifestarse a sus fieles en el Sinaí cada dos por tres, o por cuatro. Y dicen que quieren mandarnos para allá, a los pobres españolitos, a "pacificar" la zona. De sobra sabemos qué es lo que significa "pacificar": destruir, defoliar selvas enteras, hacer reinar la paz augustal —de César Augusto, claro— que también reina en los cementerios. No: esa guerra no es la mía, o sí. Todas son mías, o nuestras —el "nosotros" no se me suele dar muy bien— pero, desde luego, desde el otro lado donde me mandan. Colaborar a que el Estado de Israel se quede con la mitad, o más, del Líbano, no me parece un proyecto bonito, ni limpio, ni agradable. Y eso quieren que hagamos, por lo visto. No sé bien quién, aunque me lo imagino; pero parece que se nos pretende meter, a los habitantes del Estado español, en ese foquito de Guerra Mundial —por ahora, no nuclear, pero todo se andará— que se está encendiendo en el Oriente Medio.

Yo sí quisiera ir a otras guerras; no no me importaría nada irme a Centroamérica, donde se está librando otra pequeña —o grande, muy grande— guerra, una parte importante de la Tercera Guerra Mundial. El Santísimo Padre Reagan decide que las repúblicas centroamericanas, o son bananeras, o no son. Eso lo sabemos todos. Los WASP (Blancos americanos sajones protestantes) están luchando, en el Cono Sur, la misma guerra de exterminio que, dos siglos antes, llevaron en su propio suelo contra las naciones indias. Pero ahora no paso lo mismo que hace dos siglos; ahora, en esos exterminios masivos estamos implicados todos. Bueno, claro, luego va el Papa por ahí y pone vaselina, porque en el fondo todos son muy católicos y eso. Otro cacho de Tercera Guerra Mundial, que se está jugando ante nuestras narices sin que nadie haga nada, a no ser extrañas procesiones, preces y rogativas para que el Santísimo no mate mucho, para que el Santísimo Hijputa blanco no ponga, encima, misiles aquí. Yo sí quisiera ir a esa guerra, matar yanquis como otros quieren matar hippies. Y no ampararme más en ese rollo pacifista de que todas las guerras son malas: malas son todas las guerras que empiezan los malos. Y no me resulta muy fácil ser pacifista cuando sigue habiendo malos que hacen guerras, y que encima las ganan.



OTRA guerrita la tenemos aquí cerca. Hassan II el Pirata —por cierto, ¿quién fue Hassan I, en un país como Marruecos, que no ha tenido monarquía hasta ahora?—, el que secuestra barcos y pide rescate por ellos, y por los pobres y despistados fumadores de haschisch a los que pilla en su finca. Hassan el torturador, el asesino, se está cargando a puñador gordos de saharauis. Y eso, con la connivencia, la ayuda y la simpatía del Gobierno del Estado español, de todos sus gobiernos. Y luego, que nos cuenten que la Tercera Guerra Mundial está al caer. No, señores: la Tercera Guerra Mundial, está aquí. Todavía no hemos entrado en su fase final, de exterminio total: ahora, sólo matan a los pobres. Pero muy pronto caeremos todos, porque pobres seremos todos. Y entonces, no se tratará de ser pacifista o no: se tratará de luchar o no por nuestra supervivencia, y por la del género humano, que también importa un poquito, ¿no? Pues yo propondría que en vez de dar vivas al pacifismo, empezásemos a plantearnos de qué lado estamos; porque en medio, es imposible.□



ISKRA PRESS

MANIFIESTO FEMINISTA PARA LA LUCHA POR LA PAZ

## "La paz en el patriarcado es la guerra para las mujeres"

**Con motivo de la celebración del Día Mundial por la Paz y el Desarme en el que van a participar los movimientos feministas de casi todos los países y evidentemente el del nuestro, reproducimos el manifiesto feminista leído en la manifestación "Levantarse por la paz" celebrada en junio de 1982 en Bonn.**

«No se trata de alterar esta manifestación, que por otra parte también es asunto nuestro. Lo que queremos es añadir a este manifiesto final un contenido que se refiere a la mitad de la población: a las mujeres. Las mujeres siempre hemos luchado en rebeliones y revoluciones. Independientemente de cómo hayan terminado éstas, las mujeres después siempre acababan en la cocina y atendiendo a sus hombres. Nada había cambiado en su opresión; habían luchado por la liberación de los hombres. Su participación en el triunfo ya se había olvidado a la hora de escribir la historia: el triunfo no era suyo. De estas experiencias hemos aprendido, si las mujeres se dejan integrar de nuevo totalmente en el movimiento pacifista, si deponen las armas en la guerra cotidiana, si las mujeres otra vez en esta ocasión se convierten en compañeros de viaje e invierten sus fuerzas exclusivamente en el movimiento por la paz, cuyas notas han sido establecidas por los hombres, el final será una nueva derrota para las mujeres.

La lucha por la paz debe ser para nosotras siempre, simultáneamente, una lucha contra el poder de los hombres; no queremos guerra y no queremos el patriarcado. Los dominantes (los que están en el poder) hablan mucho de la paz, la guerra está a las puertas. La guerra siempre es la sumisión de los más débiles por el más fuerte. La guerra es un intento de establecer nuevas relaciones de dominación (desigualdad). Las guerras se hacen para redistribuir el poder y la servidumbre, para establecer nuevos poderosos y dominados; las relaciones de esclavitud mundiales, la evidencia de poder sobre las personas se refleja en la vida cotidiana fuertemente jerarquizada, en las empresas, en los partidos, en los sindicatos, en el trato a los extranjeros, en el trato a todas las minorías y en el trato a las mujeres. Los que piensan, alguna vez se darán cuenta de que existe una relación entre la opresión de los pueblos y entre la opresión a las mujeres, obedecen a la misma idea: la de la sumisión.

Un movimiento por la paz que no reconozca esto, no sirve para nada, no es consecuente, no es radical, no reconoce la raíz de la ideología de la guerra, se queda estancado en la ideología dominante de los poderosos, se queda a medio camino.

Sólo se trata de un intento de salvar sus propios privilegios. Y a esto lo llaman paz. De esta forma mantienen el terreno abonado sobre el que de nuevo fructificarán preparaciones de guerra que crecerán una y otra vez. Muchas gracias.

Esta paz da pánico. Es la paz que tenemos hoy. La paz en el patriarcado es la guerra para las mujeres; nosotras la llamamos la guerra cotidiana. En ella se dan relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres; en ella existe un sector de amas de casa minusvalorando, esta paz permite la ideología del sexo más tonto y más débil, en ella fructifican reglas según las cuales se les permite a las mujeres trabajar fuera de casa o no según las conveniencias sociales, moverse o no libremente por las calles incluso de noche, disponer o no de su propio dinero; esta paz permite impunemente los palos y las violaciones. El poder y la mansedumbre determinan las relaciones entre hombres y mujeres, y esto es la base de la política mundial, de la guerra y de la paz.

Estamos ante un nuevo reparto del mundo. Los planes hace mucho que están listos. Para cada uno de nosotros está preparada la muerte elevada a la enésima potencia. También para nosotras las mujeres. A nuestra guerra cotidiana quieren añadirle una guerra imperialista. Nuestra muerte puede ser:

—Muerte por cohetes de medio alcance o acuchilladas.
—Heridas por ciudades que estallan o por palos.
—Sufrimientos por toda la vida tanto por metralla o por violaciones.

Si luchamos por la paz, que sea por la nuestra».□

## Puedes ir a la cárcel aunque abortes en Londres

**Dos días antes de que las Cortes aprobaran la despenalización parcial del aborto, el 4 de octubre, el Tribunal Supremo celebraba la vista del recurso contra una sentencia dictada el 10 de noviembre de 1981 y que condenaba a Mª Luisa Buisán Pardina y a José María Rasal Cadenas a sendas penas de un mes y un día de arresto mayor por delito de aborto. Lo especial de este caso es que el aborto se había realizado en Londres, a donde acuden miles de españolas a abortar ante la imposibilidad de hacerlo aquí en buenas condiciones y confiadas además en librarse de la posible represión penal. Pero ¡qué va!, por lo visto el castigo contra el delito de abortar nos puede perseguir aunque nos vayamos a hacerlo a la Conchinchina.**

**Lucía Garrido**

El proceso fue instruido por el Juzgado de Jaca y en él constaba «que los procesados por esta causa mantenían relaciones íntimas como consecuencia de las que la procesada quedó embarazada, y cuando llevaba en tal estado de gravidez de tres a cuatro meses, como carecieran ambos de trabajo y por ello de posibilidades económicas para hacer frente al mantenimiento de un hijo, y principalmente con motivo de evitar el escándalo y consiguiente deshonor familiar que, en una pequeña ciudad como la de su residencia, produciría el nacimiento de un hijo de soltera, decidieron de común acuerdo producir la interrupción del embarazo, para lo que se trasladaron a Inglaterra y en Londres el día 20 de septiembre de 1980 en la Clínica Leigham, 76 Leigham Court Road, le fue practicada a la procesada la intervención quirúrgica que intencionalmente interrumpió el embarazo de aquélla abonando por ello la cantidad de 24.500 pts., que así como los gastos del viaje fueron abonados por ambos procesados. Posteriormente el día 23, a su regreso a España y al no encontrarse bien la procesada, fue ingresada en la Clínica Ntra. Sra. del Perpetuo Socorro de Jaca para el adecuado tratamiento, siendo entonces descubiertas las prácticas quirúrgicas a que había sido sometida. Este tratamiento ocasionó gastos por el importe de 5.376 ptas. que no fueron abonadas por la procesada. El Ministerio Fiscal interpuso querella criminal con fecha 15 de enero de 1981, en relación con estos hechos».


ISKRA PRESS

Por ello, y como hemos dicho más arriba, fueron condenados el 10 de noviembre de 1981 a un mes y un día de arresto mayor para cada uno, ella por abortar y él como cómplice.

En la sentencia se hacía referencia además a otra anterior del Tribunal Supremo, de fecha 20 de diciembre de 1980, en la que se condenaba igualmente a otros procesados por la misma causa.

El recurso contra esta sentencia fue interpuesto por la abogada feminista Cristina Alberdi, basándose en un principio de territorialidad de las leyes penales y en que estos hechos no pueden ser perseguibles en España ya que se trata de una conducta llevada a cabo en un país extranjero donde abortar no es un delito.

Sin embargo, la impresión de la abogada después de la vista el día 4 es que el Tribunal Supremo no va a revocar la sentencia. El Fiscal mantuvo que las causas por las que Lourdes había abortado no entraban en los supuestos de despenalización parcial del aborto que dos días más tarde sería aprobada por las Cortes y que por lo tanto se trataba de una conducta delictiva en nuestro país y por la que debían ser condenados de acuerdo a nuestras leyes.

### Un grave precedente

A pesar de la intención de Cristina Alberdi de recurrir ante el Tribunal Constitucional en el caso de que se confirme la condena, la existencia de dos sentencias condenatorias del Tribunal Supremo por haber abortado en Londres supone un grave precedente legal que puede acabar con la "inmunidad" de abortar en el extranjero.

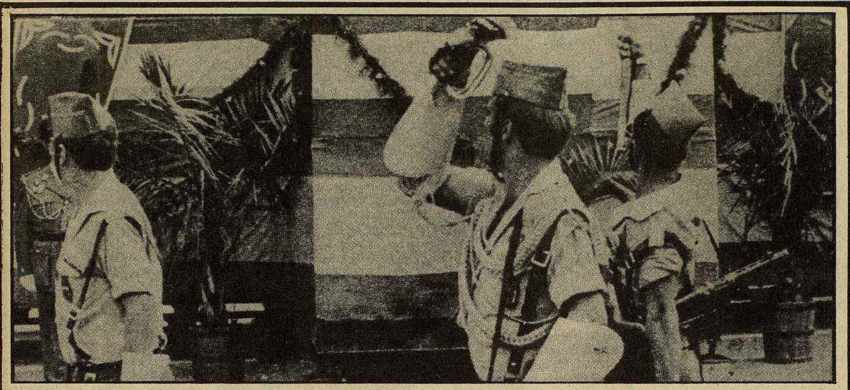
Estamos convencidas de que las autoridades jurídicas de este país no van a plantearse ni soñando el perseguir a todas las mujeres que abortan en Londres, en Amsterdam o en París ya que ello permite una vía de escape que de cortarse llevaría a una situación sin salida y difícilmente sostenible dada la gran cantidad de mujeres que recurren a esa solución actualmente. Si realmente tuvieran esa intención recurrirían a otros métodos como por ejemplo investigar con qué objeto se desplazan cada semana tantas mujeres en esas direcciones. No, más bien nos inclinamos a creer que lo que pretende la justicia con esta actitud es mantener una ridícula dignidad frente a un hecho que se les escapa completamente de las manos.

Pero no por ello deja de ser muy grave desde el punto de vista de las mujeres el hecho de que aumenten las posibilidades de ser juzgadas y condenadas por abortar y de que además se siente un precedente que en un momento determinado si puede suponer un recrudecimiento de la represión contra el aborto.

### Que nos procesen a todas

Estamos radicalmente en contra de la represión indiscriminada, de las "cabezas de turco" que con tanta frecuencia utiliza la justicia española para dar escarmientos y lavarse las manos. Por ello exigimos o la inmediata anulación de esta condena o el inmediato procesamiento de todas las mujeres que, en más de una ocasión, hemos declarado haber abortado voluntariamente. Yo la primera.□


ISKRA PRESS



# "Podrás contar cómo viste desaparecer el Sur en una noche..."

GABRIEL ALBIAC

...Y no habrá entonces, ya puedes asegurarlo, crepúsculo en rojo, ni Clark Gable, sonrisa de caballo. No estará Vivien Leigh —eso, seguro—, Scarlata O'Hara, a contramarea atravesando los ejércitos del General Grant en fuga, caballos extenuados junto a restos tenebrosos de ciudades fantasmales, épicas llamaradas, telón de fondo tremendo, literario. Podrás y tendrás que contar cómo lo viste todo. Y ni siquiera, seguro, noche cerrada, vieja mansión en ruinas. Moho. Podrás contar ejércitos en fuga —¿a dónde, a dónde...? Podrás contar el Sur.

¿Por dónde empezarás, entonces, tal vez muy pronto, cuando llegue el momento sin excusa de decirlo? En un mundo voluntariamente amnésico, ¿contarás, por ejemplo, cómo por aquellos tiempos nadie se hubiera conformado con una pizca menos que la revolución proletaria, comunismo necesario y exigencia mínima de una vida por lo menos soportable?, ¿que nadie con tres dedos de decencia, nadie, había que no hubiese brindado a la salud del sueño eterno del torturador Manzanas, absolutamente nadie? ¿Contarás aquel hermoso día en un pinar de la cercana sierra madrileña —apenas dieciocho años, mayo sólo a unas semanas de distancia—, contarás el transistor —lo recuerdas—, la estupefacción primero, el transistor, voz lacrimosa del histrión de turno —Radio Nacional de España, **of course**—, "cobarde asesinato terrorista" —cuántas veces, después, la misma cantinela—...? Un amigo al lado tuyo —la imagen es aún hoy nítida— daba volteretas sobre los resecos hierbajos —era vasco, claro. Los demás no entendíais muy bien todo aquello, pero, por una vez, y sin que sirviera desde luego de precedente, el mundo parecía estar bien hecho.

Volviste luego a experimentar algo muy parecido; pero eran otros tiempos, y no había ya amigos para dar gritos precisamente de júbilo a tu lado. ¿Lo recuerdas? Cumplías, por aquel entonces, lo que se te antojaba, la más degradante imposición que el hombre ha ideado para el hombre: la de vestir un uniforme y plegarse a la universal majadería de una bandera. Alguien abrió la puerta —hacía frío— para gritar que se habían cargado "al Señor Presidente" —eso dijo, lo juro—. Y tú pensaste que el asunto iba de coña y lo mandaste a hacer puñetas, faltaría más, y luego, que era verdad oye, y enseguida los señores oficiales dale que te pego al coñac barato, infalible recarga de coraje y patriotismo. Y aquel idiota, a medianoche, pistola en mano, pantalón caído, al grito gangoso de "**¡que viene el enemigo, que viene el enemigo!**", y tropecientos chavales con su **cetme** en brazos, a punto de matarse los unos a los otros; la pistola de aquel penoso borracho por los suelos y el detestable olor de alcohol de la peor especie... Y tú, malnacido como eres, malpensante y, ya por aquel entonces, un bicho malo en suma, y tú —reconócelo— fuiste desmesuradamente feliz en aquella noche de diciembre del 73, en medio de tu —reconócelo— más que mediano miedo.



Tendrás que contar que eras ya, entonces, un enemigo jurado de la patria. De ésta y de todas. Y que lo único malo de la cosa, era lo poquísimo original que resultaba serlo por aquellos tiempos en que la rojigualda la quemaban no ya los socialdemócratas más tibios, sino hasta los mismísimos niños de la acción católica. ¡Ahora no, ahora es distinto! Ahora todos patriotitas de salón y ministerio, rojo-amarillo-rojo en el ojal. Siempre la misma historia: patrias, patriotas, banderas, militares, campamentos juveniles, enseñas redentoras, cruces, banderas nevadas, montañas al viento...

Habrás de recordar algunas otras cosas. Por ejemplo también, que abominábamos familia (hoy, retrato veraniego con presidente al fondo, santa esposa, niña rubita y ronroneante...), Estado, monarquías y bancos. Que, por aquel entonces, nada se te antojaba (espinosiano inconsciente como eras) más evidente signo de la estupidez humana que el existir sujetos lo suficientemente degradados en lo moral como para tragarse tales cosas. Casas reales, torturadores, funcionarios del Movimiento: todos al basurero, te decías. Y si alguien nos hubiere venido entonces a contar que Ballesteros, Billy o el nieto de Alfonso XIII, que tricornios a gogó y rojigualda hasta en la sopa, le hubiéramos recomendado amablemente que se diera una vuelta por el diván del psiquiatra más cercano.

Podrás contar más cosas, claro. Que todo el mundo era clandestino y muy, muy frágil. Que había miedo, y unos nos lo tragábamos peor que otros. Que en los muros de alguna lejana Sorbona habíamos leído cuál era el mejor **flic**, y nos gustaban los **Stones** y el **Mother** de John Lennon, y, decididamente, teníamos una clara simpatía por el diablo.

Todo eso contarás, cuando vengan —ya vienen— a decirte que no hay espacio ahora más que para el cansino resignarse de las cosas, que es preciso renunciar a la memoria. Cuando te digan que **la** patria es buena, bueno **el** rey y buenos **sus** ejércitos, y **el** señor presidente, por supuesto —igualito, igualito que don José Solís Ruiz, oído de espaldas—, que la bandera, cosa fina oye, símbolo cósmico-intergaláctico de todos los españoles, unidad de destino... Todo recordarás en estos tiempos del **arrepentimiento**. Y sabrás muy bien que la única certidumbre que te queda es la de jamás caer en el "doblemente miserable" pedir perdón por todo aquello que ha sido lo único verdaderamente espléndido de tu vida; que antes de eso, mejor la insolencia de aquellos muchachitos que gritaban hace un par de meses por las calles de Madrid que **todos eran vascos, todos terroristas**... Podrás contar, sí, **podrás contar algún día**, mientras otros se cuadren al paso de las siempre banderas victoriosas, **cómo viste desaparecer el Sur en una noche**. □

TV

# La Edad de Oro



La Edad de Oro es algo que pasó hace siglos, cuando todos eran felices y vivían en Arcadia, dedicados a cuidar ovejas, hacer el amor y alimentarse de los frutos del campo. Yo no creo que eso haya ocurrido nunca. Y menos mal: porque entonces tendríamos que volver nuestras miradas al pasado para hacer algo que estuviese medio bien, y eso ya se ha demostrado que no vale. Parece que sí vale para la modernísima Paloma Chamorro, y también para sus misteriosos jefes de Televisión española, que nos podemos imaginar como un consejo de encapuchados, tipo Ku-Klux-Klan, decidiendo lo que es moderno y lo que no lo es. Porque dedica su programa, de música y pintura, a cosas viejas, viejas... Ella dice que son la Nueva Ola. Y algunos músicos, y algunos pintores, sí pueden serlo. Lo que no es tan nuevaolero es el programa en general. Porque lo de "**Nueva Ola2**", se piense lo que se quiera, no es solamente una moda: es un **modo** de pensar, de conducirse frente a la vida, de relacionarse con ella. A saber: los últimos intentos de movimientos juveniles, al margen de la política establecida, intentando protestar frente a un mundo inhabitable, se catalizaron en el **punk**. Este murió pronto, asesinado por las compañías discrográficas, que no querían tener el enemigo en casa, y por muchos otros grupos de presión, que lo mismo. Después, empezó la era en que estamos viviendo, la era post-punk. Que no es de oro, ni mucho menos. A los jóvenes de hoy, y a los que no tan jóvenes, se nos presenta un grave problema: ¿cómo sobrevivir? El "no hay futuro" de los **punks** está siendo ya, ahora. Yo creo que hay cosas que hacer, claro; entre otras, y si uno tiene humor para ello, se puede uno teñir el pelo de siete colores, dejarse crecer crestas de mohicano y ponerse imperdibles en los párpados. Pero no es eso todo. Y si siquiera eso nos ofrece la Chamorro.

La Chamorro no nos ofrece nada más que un muestrario de estupidez —la suya—, de frases hechas y de grupos disueltos. Cultiva también la necrofilia, se nutre de muertos —Ocaña, Eduardo Benavente, etc.— para que la cosa quede aparente y bonita.□



Cuando iniciaron la marcha les llamaron "locos". Después, ni los Iglesias, ni los Carrillos, ni la dirección de la COAN, pudieron arrebatar a los jornaleros un merecido protagonismo.□

FINALIZO CON EXITO LA MARCHA DE CC.OO. DEL CAMPO

# Al principio les llamaron "locos"

**La marcha por la reforma agraria de las CC.OO. del Campo finalizó el día 15 en Sevilla en un ambiente multitudinario y solidario. Si la reforma agraria es asunto de todos los trabajadores andaluces y no sólo de los jornaleros —como tanto se ha insistido en las últimas semanas—, el acto final de Sevilla corrobora esta afirmación. El día 15 se dieron cita los trabajadores del campo y de la ciudad. Había más de cien autobuses llegados de toda Andalucía. Había gente venida de Sagunto. Había solidaridad de clase.**

**Corresponsal**

Las 15.000 personas que allí nos dimos cita sabíamos que la marcha era sólo el principio. La reiterada promesa de señalados miembros de CCOO, como *Juan Antonio Romero* y *Jesús Bernabé* (secretario de información de la COAN), de ocupar 500 fincas si el proyecto de "ley de reforma agraria" de la Junta de Andalucía no satisfacía las demandas de las gentes del campo, flota aún en el aire andaluz como un reto que se está en disposición de afrontar.

### LOS UNICOS PROTAGONISTAS: LOS JORNALEROS

Sin embargo —y, ahora, pasados los días es imprescindible mencionarlo no todo fueron rosas.

Como nos temíamos, y así lo habíamos reflejado en artículos de **Combate**, el PCE intentó capitalizar para sí el esfuerzo jornalero. Toda la plana mayor del Partido Comunista de España apareció por la marcha. No los primeros días cuando la dirección de la COAN se enfrentaba a las CCOO del campo y les llamaba "locos", sino más tarde, cuando ya la marcha ocupaba un espacio propio, cuando había entrado por méritos propios en la historia de las gestas jornaleras.

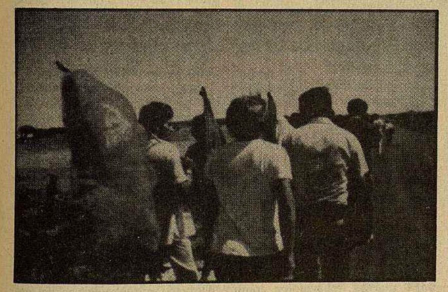
También apareció *Santiago Carrillo*, arropado por cerca de 800 carrillistas venidos en 20 autobuses desde Madrid. Los componentes de la marcha hicieron algo más que despreciarle: le ignoraron, y *Juan Antonio Romero* le negó el saludo.

En el acto del 15, al final, se impuso el buen criterio. *Gerardo Iglesias*, que había declarado a bombo y platillo su intervención en el mitin final, se quedó con las ganas. Hubo sus más y sus menos, pero lo que parece más cierto es que la actitud firme de los miembros de CCOO del Campo impidió que el secretario general del Partido Comunista de España utilizara la marcha con fines propios, y, entre ellos, con fines internos al PCE y ajenos a la lucha jornalera.

La presencia de una delegación del partido de los comunistas catalanes (PCC) era también el símbolo de los hilos cruzados que han rodeado a esta marcha.

*Juan Antonio Romero* se dirigió directamente a ellos cuando contaba en el mitin como la COAN (todavía con *Saborito* al frente) les había dejado solos.

Les llamaron "locos". Como a lo largo de la historia lo han hecho todas las fuerzas conservadoras y reformistas a quienes empezaban a abrir caminos.



# Una pequeña gran lucha

Durante los últimos días un grupo de auxiliares en prácticas (funcionarios) de la Administración Pública han protagonizado una pequeña gran lucha en defensa de sus derechos adquiridos. En efecto, el Gobierno pretendía aprobar en el Consejo de Ministros del pasado día 13 un Decreto por el que se destinaba obligatoriamente a 484 personas a las comunidades autónomas. Esta medida era una clara agresión a estos trabajadores que habían obtenido su plaza para Madrid, después de haber cumplimentado y aprobado sus oposiciones de acuerdo con las bases que publicó en su día el BOE.

Desde el principio se utilizaron diferentes métodos de lucha: escritos, entrevistas, encierros, concentraciones, manifestaciones, etc. Al final, han conseguido que el citado Decreto no se aprobara en el Consejo de Ministros. Sin embargo, dada la actitud del Gobierno, no sería nada extraño que volvieran a intentarlo. Sobre todo teniendo en cuenta que el Estado central está en período de transferencias a los gobiernos autónomos, y que éstas incluyen el traslado forzoso de los TAP a las autonomías.

## punto de vista

# El Pacto Social permanente

Ha bastado una señal de Felipe González para que vuelva a ponerse en marcha com cada año,el circo del pacto social. En unos instantes se ha esfumado lo que quedaba de verborrea "radical": "este año es imposible pactar", "el gobierno ha matado la concertación social", decía Camacho hace pocos días.

Esto no es una sorpresa, estamos ya acostumbrados: pero es inevitable sentirse indignado, estafado por enésima vez y cada año con más dureza que el anterior. El Ministro de Trabajo, Sr. Almunia, ha caracterizado el pacto que se avecina diciendo: "(será) un pacto más importante que el ANE". La verdad es que será, con toda seguridad, mucho peor para los trabajadores que el ANE. Pero, además, es sintomático de la escala de valores que maneja el gobierno socialista, que se tome como referencia un pacto como el ANE, durante el cual el paro aumentó en más de 250.000 personas, y que esto se haga un año después de la aplastante victoria electoral de un partido que prometía crear 800.000 empleos.

**La realidad es que el gobierno sí quería la "concentración".** Los hechos han dejado en ridículo a Marcelino Camacho que se ha hartado de proponer como la gran tarea del momento "obligar al gobierno a negociar".

El gobierno quiere el pacto por razones muy claras *primero,* porque piensa que *puede obtener todos sus objetivos económico-sociales, sin ninguna renuncia importante, por medio de pactos; segundo,* porque no tiene ningún interés, *por el momento,* en forzar una confrontación con CCOO, cuya dirección está dispuesta a firmar lo que le echen, pero que, en ausencia de pacto, se vería obligada a movilizar seriamente.

Así pues, *el gobierno.* abriendo la negociación con patronal y sindicatos *no ha modificado un milímetro* sus objetivos de política económica que, hace pocas semanas recibieron calificativos durísimos por parte de los burócratas sindicales ("intolerable... estúpido", decía Redondo; "no estamos tan lejos de la época de la dictadura", decía Camacho. *El único sentido de la negociación es facilitar la realización de estos objetivos.*

Otro ganador es la patronal y por razones que se parecen mucho, desgraciadamente, a las del gobierno. También la CEOE quiere un nuevo pacto social, que además aparece este año rodeado de circunstancias especialmente favorables para ella: el tope del 6,5% impuesto por el gobierno en el sector público, va a determinar, *a la baja*, la negociación salarial en el sector privado, sin que la patronal tenga apenas que mancharse las manos; en el mismo sentido, es el gobierno quien aparece defendiendo muchas de las principales revindicaciones patronales en cuestiones como mercado de trabajo, Seguridad Social, reconversión industrial,..., de forma que tampoco aquí va a tener mucho que trabajar la CEOE para conseguir sus objetivos básicos.

De este modo, las direcciones de UGT y CCOO se disponen a cerrar otra vez a los trabajadores en un terreno en el que *no hay absolutamente nada que ganar.* Estas direcciones están ya ligadas a la política de pacto social por un cordón umbilical. El pacto social es el principio y el fin de su línea sindical. Ni quieren ni saben ya hacer otra cosa.

En el caso de la UGT, el asunto está más claro: se trata de cumplir el papel que les corresponde junto al gobierno socialista. Merece la pena señalar que, esta vez, la demagogia ha ido más lejos de lo habitual. El pasado 31 de agosto, Redondo decía que "se le abrían las carnes" ante cosas como las decisiones del gobierno sobre las 40 horas, la ley de Jornadas especiales, el rechazo de la jubilación a los 64 años y las medidas de flexibilización del mercado de trabajo. Todo el mundo sabe que estas medidasgubernamentales no han sufrido la menor modificación. Sin embargo, a Redondo se le han cerrado las carnes y ahora se muestra dispuesto a "dejarse los dientes" en defensa de la política de este gobierno. El mismo resume en pocas palabras su línea sindical: "negociar sacrificios y no beneficios". Muy bien: *esto es exáctamente un pacto social.* Si Redondo quiere aplicar esta línea, procuraremos que efectivamente "se deje los dientes" en la labor.

En CCOO. la situación es, como siempre, más complicada. Hace tiempo manifestamos nuestra radical desconfinza de CCOO. Las últimas tomas de posición de Camacho daban ya a entender que, al menos por su parte, se mantenía la línea más tradicional que ha conducido a la central a la situación desastrosa en la que está. La llamada de La Moncloa parece que produjo un acuerdo fulminante en la ejecutiva, dispuestos ya todos a firmar lo que salga, antes de empezar a negociar. Este es otro producto del pánico al "aislamiento", es decir, a desarrollar con la oposición no sólo de la patronal, sino también del gobierno y la UGT. *una línea sindical de movilización y lucha.* Así, siguen pegados a UGT, pero cada vez más aislados de los trabajadores combativos, en primer lugar, de los que militan en las propias CCOO.

Ante el pacto que amenaza, no se ha dicho aún la última palabra. Tenemos ante nosotros semanas y quizás meses de negociación. Habrá en ella los número tradicionales, de los "casi ruptura" a los "casi cuerdos". Parece que este año el pacto se negocia como un rompecabezas, alo largo de mucho tiempo: esta habilidad técnica, típica ya del gobierno del PSOE, trata de que se oculte el conjunto del proyecto ante los trabajadores, que se disperse la resistencia, que se divida y subdivida el movimiento obrero frente a él.

La tarea de la izquierda sindical es esta vez especialmente importante y difícil. No se trata sólo de levantar la mayor oposición posible al pacto social, entendido como pacto salarial, sino dar una respuesta de clase a cada una de las negociaciones parciales que se van a ir planteando, levantando por medio de ellas una alternativa de conjunto al pacto social permanente.

TRABAJO NEGRO EN LOS CONVENTOS:

# El Banco Popular utiliza monjas-esquiroles

**Es habitual la práctica de casi todas las empresas de contratar gente para la realización de trabajos eventuales. Sin entrar en las situaciones de abuso que esta fórmula de contratación, amparada por el Estatuto de los Trabajadores, produce a diario, entramos aquí en un tema que roza la burla a todos los trabajadores: el Banco Popular, en fase de mecanización al igual que toda la banca, utiliza para los trabajos propios de esa etapa, a monjas de distintos conventos de Madrid y de otras provincias.**

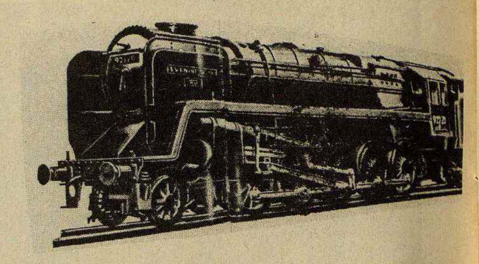
El Popular, ligado desde siempre al Opus y en general a los intereses de la Iglesia, necesita realizar una serie de trabajos administrativos muy rutinarios, pero imprescindibles para la mecanización e informatización de toda la gestión bancaria. Se trata de trabajos sencillos, de ordenación y codificación, para los que no se suele requerir especialización alguna. Pero, naturalmente, son trabajos largos, que duran años, y que al Banco le llevarían, en caso de hacer las cosas normalmente, a **contratar buen número de trabajadores**, aún cuando fueran eventuales. Para ahorrarse todos los gastos que eso llevaría consigo, ha optado por recurrir a la concesión de estos trabajos a monjas de clausura de distintos conventos de Madrid y Toledo, que naturalmente **cobran poquísimo dinero** por ellos, y no exigen ningún tipo de contrato.

El número de monjas que realizan estos trabajos es muy difícil de determinar, dada la discreción con que el Popular lleva sus relaciones con los conventos. Sólo un pequeño número de gente en cada departamento que tiene necesidad de estos trabajos, conoce lo que eufemísticamente denominan los **"servicios exteriores"** y trata con ellos. Lo que sí es cierto es que, en un solo departamento estos **esquiroles de clausura** quitan trabajo a unos 40 trabajadores. Si la misma proporción sirve para el resto de departamentos, solamente en el Popular, estarían quitando trabajo a **unos 500 trabajadores.** Faltaría saber cuántos asuntos similares se dan en otras empresas.

El trabajo se organiza así: el banco suministra al convento los materiales que puedan necesitar: máquinas de escribir y material de oficina en general. El servicio de reparaciones de la casa "Hispano Olivetti" tiene constancia de ello, ya que, en alguna ocasión, para asombro de sus trabajadores, han tenido que ir a reparar una máquina a alguno de esos conventos, por cuenta del Banco Popular. Después de equipar al convento con lo necesario, el Banco de forma periódica (normalmente todos los sábados) envía el trabajo a realizar, por medio de coches de la empresa ESABE, dedicada a transportes de seguridad.

El Comité de Empresa, en el que es mayoritaria CC.OO., dominada por el PCE, conoce este problema y nada ha hecho en serio por terminar con él. Ni siquiera ha asumido la denuncia pública del hecho. Un hecho que no es sino la punta de un iceberg mucho mayor: el de **la contratación clandestina o semiclandestina**, con más de dos millones y medio de parados de por medio, permitida por un gobierno que se autodenomina de izquierda.

A partir de ahora ya sabemos que las famosas e inocentes monjitas de clausura, no sólo hacen dulces y juguetes. También se dedican, seguramente en nombre de la caridad cristiana, a "ayudar" a los pobres banqueros, quitando trabajo a quienes están en paro.☐



RENFE:

# El Gobierno es el peor patrón

**El pasado 25 de septiembre, "El País" en su función habitual de colaborador distinguido del gobierno socialista, daba a conocer un apocalíptico informe de una "comisión de expertos" sobre la situación de RENFE. Desde ese día, los trabajadores ferroviarios han servido de "conejos de indias" para la política laboral del gobierno en el sector público. El experimento parece estar dando resultado "positivo": el gobierno está demostrando cumplidamente que no sólo sabe estar, en general, al servicio de la patronal, sino que también sabe ejercer de patrón, e incluso ser un "patrón de vanguardia", ejemplarmente duro, brutal, cínico.**

**Corresponsal**

Efectivamente, la dirección de RENFE podría dar lecciones a los mejores expertos de la CEOE. Empezaron buscando **culpabilizar** a la plantilla de RENFE de la situación de la empresa, para así **dividirla** internamente y **aislarla** de la solidaridad de la población: ésta fue la función del informe difundido por **"El País"**, en el que se utilizan los peores recursos de la demagogia tecnocrática. Así, la desastrosa situación de la empresa, 200.000 millones de déficit, no es atribuida a la ineptitud y corrupción de la gestión empresarial (que ha "conseguido" reducir los ingresos comerciales en un 20 por ciento en términos reales y ha hecho de RENFE una fábrica de billetes para las empresas de contratas) sino que se atribuye a la situación "privilegiada" de los trabajadores.

### Rentabilización capitalista del Ferrocarril

¿Cuáles son estos "privilegios"? El informe **manipula** los datos, presentando como privilegios situaciones normales en cualquier empresa (por ejemplo, que los costes salariales se hayan duplicado en 12 años, o que los hijos de los empleados tengan algunas facilidades para ingresar en la plantilla...). Y a la vez, el informe **oculta** por ejemplo, que se han incumplido descaradamente compromisos establecidos en el último convenio (en particular, la admisión de 6.000 nuevos trabajadores como compensación parcial de las 10.000 vacantes que se producirán este año), que la plantilla soporta cerca de 20 millones de horas extras anuales, etc.

Los objetivos del gobierno-patrón son evidentes. **Primero**, estafar a los trabajadores incumpliendo gravemente el convenio vigente. **Segundo**, completar la faena con un convenio miserable para el año próximo (se habla de una oferta salarial de entre el 4 y el 6 por ciento y prácticamente nada en el terreno del empleo). **Tercero**, impedir que RENFE pueda ser la punta de lanza de la batalla contra el tope salarial del 6,5 por ciento; el gobierno piensa, probablemente con razón, que si se gana la batalla de RENFE, no tendrá problemas importantes en los convenios del resto del sector público. En fin, trata de poner en marcha **una rentabilización capitalista de RENFE**, lo que supondría empeorar la cantidad y la calidad del servicio (se habla de reducir hasta 8.000 km. de vía y la proliferación de accidentes en los últimos meses parece relacionada con una disminución de gastos de mantenimiento y reparación). Naturalmente, las empresas privadas del sector, como TALGO, y las de Transporte por Carretera, seguirán habiendo excelentes negocios.

### Vías vivas, Vías muertas

La situación es muy grave y no solamente para los trabajadores de RENFE. Está claro que el gobierno quiere hacer jugar al sector público **el papel contrario** al que debería tener en una política de izquierda. Hay que organizar la respuesta **dentro de RENFE y también fuera**. Las luchas actuales debieran ser la preparación de la inmediata movilización por el convenio, pero no están siendo una buena preparación. Es cierto que los maquinistas han terminado consiguiendo algunas de sus justas reivindicaciones. Pero en la huelga del día 14, CC.OO. se ha quedado **sola** y, para decirlo todo, ha preparado la lucha **mucho menos** de lo necesario, teniendo en cuenta las dificultades existentes es especial: la división de la plantilla y la actitud policíaca del gobierno, implantando una militarización encubierta, amenazando con despidos... **negando en la práctica el derecho de huelga a los ferroviarios.**

En todo caso, la experiencia puede y debe ser aprovechada. Ante el próximo convenio, hay que levantar una plataforma por la que merezca la pena luchar. Y hay que hacer frente en la calle a la campaña de aislamiento del gobierno, explicando a todos los trabajadores y a toda la población quien es realmente responsable de los problemas de RENFE. Va a ser muy difícil trabajar en esta vía, pero las demás son vías muertas.☐

MOSTOLES (Madrid). III CONGRESO DE CC.OO.:

# El PCE recuperó la dirección

**Los pocos días 5 y 6 de Octubre tuvo lugar el III Congreso de las CC.OO. de Móstoles. El desarrollo del Congreso estuvo marcado desde el principio por el enfrentamiento entre el sector PCE, que trataba de reconquistar la dirección del sindicato, que había perdido en el Congreso anterior, y el sector MRUPC ("Movimiento por la Recuperación y Unidad del PC"), que trataba de conservar la secretaría general. Esta era una situación difícil para nuestro partido, que cuenta con una larga tradición de trabajo revolucionario en la localidad, así como para todos los afiliados dispuestos a llevar adelante una línea sindical combativa, sin ambigüedades.**

**M. Bilbao**

El sector PCE defendió en el Congreso una posición claramente **oportunista**, combinando las críticas "de boquilla" al gobierno socialista (con las que pretendían aparecer como el "ala izquierda" del sindicato), con la defensa del "Plan de Solidaridad Nacional contra el Paro", que como ha demostrado claramente la experiencia, no sirve para luchar eficazmente contra el desempleo y en defensa del puesto de trabajo.

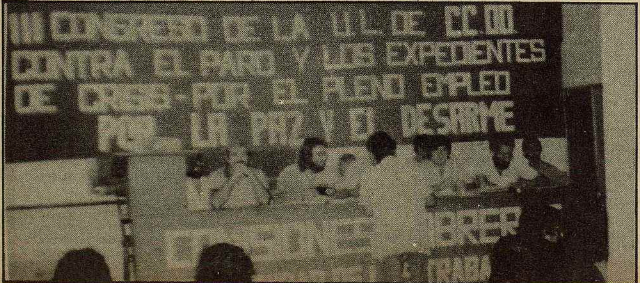
Puede decirse que la actitud del sector MRUPC propició el trabajo del PCE, por las ambigüedades y confusiones del informe presentado por el secretario general saliente, Pedro Gil, que además, en las conclusiones adoptó una posición conciliadora hacia las propuestas del PCE, aceptando incluso el apoyo al "Plan de Solidaridad Nacional".

En todo caso, hay que señalar aspectos positivos en las conclusiones del Congreso, que fueron logrados gracias fundamentalmente al trabajo de los sectores de izquierda sindical: por ejemplo, el **compromiso de organizar a los parados de Móstoles de impulsar movilizaciones por sus derechos; la creación de una "comisión por la paz y el desarme", que incluya en su lucha la oposición a los presupuestos militares**, etc., ahora hay que ver si estas tareas se ponen en práctica.

En la votación para la Secretaría General, resultó elegido Antonio Ares (PCE), **doblando los votos del antiguo secretario**, Paco Gil (MRUPC). La grave derrota de estos compañeros se explica tanto por sus vacilaciones y falta de decisión en la lucha sindical, como por sus métodos organizativos, que no se han diferenciado mucho de los que aprendieron cuando estaban en el PCE. Esta es una buena lección para ellos.

En cuanto a nuestro trabajo, también tenemos que aprender del Congreso. Nuestra influencia se mantiene, lo que consideramos positivo. Pero hemos aprendido que la izquierda sindical tiene que presentarse, no sólo en los Congresos sino también y sobre todo en la lucha cotidiana, **con más claridad y mejor organización.**

Ahora empieza una etapa de reorganización del movimiento obrero en Móstoles, cuyo desarrollo positivo va a depender de que **la izquierda sindical eche toda la carne en el asador.** Así lo haremos.☐



CONSTRUCCION NAVAL

# ¿Quién teme al CAT?

**Las afirmaciones de Pedro Sancho, recientemente nombrado presidente de AESA y de la división de construcción naval del INI, son ya a simple vista una incongruencia descomunal; no se puede hablar, al mismo tiempo, de un excedente de plantilla de 10.000 trabajadores y de que no va a haber cierre de instalaciones Simplemente, 10.000 trabajadores del sector público suponen el 40% de su plantilla, situada hoy en unos 25.000 trabajadores entre AESA y ASTANO. Pocos días han tardado, su inmediato superior, director de industrias siderometalúrgicas y navales, Eduardo Santos, en corregir el desliz de su recién nombrado subordinado; Eduardo Santos dice textualmente que "no puede decirse que no se vayan a cerrar astilleros" ("El Correo Español", 4 de Octubre).**

**Mikel Aldasoro**
**(Comité de Empresa de Euskalduna)**

Asimismo el ministro Solchaga, fue tajante en sus afirmaciones el 3 de octubre, día de la inauguración de la Feria de Muestras de Bilbao, cuando se refirió al sector naval, a la urgencia de los plazos ("inmediato"), a la "drástica reducción de la capacidad productiva y de las plantillas" y a las tristemente famosas "bolsas de empleo".

En esta situación tan grave y ante unos plazos brevísimos, es **peligrosa la actitud de total pasividad que se da entre los trabajadores**, actitud propiciada por el mutismo de las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT, y por la acusación de "alarmistas" que estas direcciones lanzan sobre quienes reiteradamente reseñamos la gravedad de los planes de reestructuración.

**El por qué y el para qué del Colectivo Autónomo de Trabajadores**

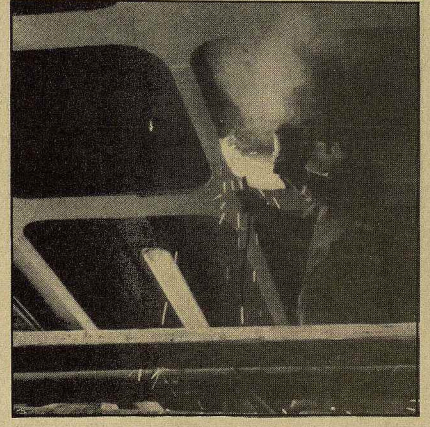
El pasado mes de julio, se constituyó formalmente en Madrid, el "Colectivo Autónomo de Trabajadores" (CAT) del sector naval público. En el nacimiento del CAT inciden diversos factores:

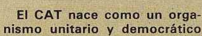
—La existencia en las factorías de AESA, de una importante **izquierda sindical**, que por diferentes razones, se localiza hoy fuera de los grandes sindicatos, y cuya realidad numérica se expresa en el importante número de delegados en las diversas factorías.

—El constante bloqueo informativo a que CC.OO. y UGT tienen sometidos al resto de fuerzas sindicales y al conjunto de los trabajadores del sector (CC.OO. y UGT son las únicas centrales con representación en la Comisión de Seguimiento).

—La necesidad urgente de intercambiar una información puntual y veraz sobre la situación en los diversos centros de trabajo, así como de establecer una coordinación estable entre dichos centros.

—Coincidencias importantes en el transcurso de la negociación del último convenio de AESA-ASTANO, a la hora de analizar y enfrentarse a la dinámica burocrática y antidemocrática que CC.OO. y UGT imprimieron a dicha negociación, coincidencias que se extienden al terreno de la reestructuración y a las formas de enfrentarnos a ellas.





**El CAT nace como un organismo unitario y democrático**

que pretende responder a las necesidades arriba anunciadas, aunando los esfuerzos de las diversas candidaturas de izquierda que lo integran, **respetando la voluntad e independencia de cada una de ellas**; esto es, un instrumento para organizar y reforzar la lucha de los trabajadores del sector naval en defensa de sus intereses, y en primer lugar, la defensa del puesto de trabajo tan seriamente amenazada por los planes de reestructuración.

Una vez cumplimentados los trámites para su legalización y habiendose obtenido una representación de delegados, superior al 10% de AESA-ASTANO, ello nos posibilita:

1°. **Formar parte de la mesa negociadora**, a nivel del sector público de la construcción naval, tanto en lo referente a la reestructuración como en lo que respecta al convenio colectivo, etc.

2°. **Los mismos derechos sindicales** que CC.OO. y UGT, que se concretan en tantas reuniones anuales en Madrid (dos delegados por factoría) financiadas por la empresa y derecho a un miembro permanente a nivel de AESA-ASTANO.

Ahora bien, en consonancia con nuestras previsiones, se ha producido lo que temíamos: las direcciones sindicales, principalmente la de UGT, no podían permitir que ningún miembro del CAT se siente en la mesa negociadora porque saben que con su presencia no sólo se iba a desbloquear la información a los trabajadores si no que además servirían para evitar o denunciar los chanchullos que se producen en la negociación por las alturas.

Sabemos positivamente, que **UGT ha presionado a la dirección de AESA, para que no se nos reconozca**; también, hemos tenido dificultades en el propio IMAC, cuando están todos los trámites perfectamente cumplimentados. Nos quieren obligar a plantear una demanda judicial, que tardaría en resolverse bastante tiempo, y mientras tanto, no podríamos participar en las negociaciones definitivas de la reestructuración, teniendo ellos las manos libres para hacer y deshacer a su antojo.

Esta situación anómala va a ser denunciada en todos los centros de trabajo (asambleas, comunicados, etc.); por otra parte, **vamos a asistir a cuantas reuniones se celebren en Madrid de cara a la reestructuración.**□

DESPUES DEL PACTO DE EXPLOSIVOS RIO TINTO

# Expulsiones de dirigentes de CC.OO. en Alava

**Jokin Espilla y Armando Aulestiarte, secretario general de Químicas de Alava y miembro de la Ejecutiva de esta federación, respectivamente, ambos trabajadores de Explosivos Río Tinto de Vitoria, han sido expulsados de CC.OO. por la ejecutiva de la federación de Químicas.**

**Corresponsal**

Militantes de este sindicato desde siempre en Euskadi, Jokin y Armando han constituído junto a otros compañeros de esta federación, y de la sección sindical de esta fábrica, el contrapunto de izquierda más firme a la catastrófica gestión sindical que la sección intercentros de ERT ha protagonizado en el trascendental conflicto de esta gran empresa, uno de los agujeros negros más grandes de la economía española.

El 18 de junio de 1983, CC.OO. y ERT firmaban un acuerdo sobre salarios y empleo (ASE). Un acuerdo que se situaba en las antípodas de los correctos postulados defendidos un año antes por la asamblea de CC.OO. de ERT intercentros.

El acuerdo fue denunciado por la sección sindical de ERT de Vitoria (GOMETXA) porque implicaba: **Uno** un **pacto social** con pérdidas de salario hasta 1987; **dos**, la **desmembranación** de ERT en vista a la liquidación de una importante parte del conjunto salarial; **tres**, regulaciones de empleo y amortización de puestos de trabajo.

Hoy, a tres meses nada más de este nefasto acuerdo, los hechos rebasan con creces esta denuncia.

El acuerdo encendió la crispación de amplios sectores de trabajadores que lo rechazaron en referéndum, pese a las manipulaciones, particularmente, la asamblea de trabajadores de ERT de Vitoria, Centro cuya tradición combativa es conocida.

La sección sindical de esta empresa publicó en su tradicional folleto dos documentos de denuncia de este pacto, que hizo llegar a las secciones del resto de centros. Y conscientes del clima de frustración y enfado entre la plantilla, **propusieron** a la federación estatal que no asistieran a la asamblea de trabajadores y que los puntos de vista favorables al acuerdo fueran defendidos por miembros de la propia sección sindical, que mantenían la posición de la federación. Tal propuesta fue desoida por razones aún no aclaradas. En tal contexto de confusión, los compañeros mencionados emitieron voto en contra y abstención a la presencia de esta delegación en Madrid.

Estos hechos, interpretados engañosamente, han dado pie a la expulsión de Jokin y Armando.

Esta medida, que incurre en **defectos antiestatutarios** vuelve a reflejar con dureza el nivel de **liquidacionismo irrefrenable** que domina a las cúpulas de la burocracia profesional del sindicato, que viene dando el espectáculo más deplorable de incoherencia sindical y que practica **un desprecio absoluto por la democracia sindical.** Democracia que exigía el respeto a los acuerdos del 82 en el tema ERT, respeto a la voz de las minorías, respeto a las decisiones que competen a la autonomía de las diferentes estructuras del sindicato, en este caso las consideraciones de la sección de ERT de Vitoria.

**Esta medida debe ser rechazada mediante la solidaridad de cuantos afiliados y afiliadas luchan por un sindicalismo democrático frente a la carrera de liquidación del sindicalismo de clase.**□

**ANDRES SOREL, PROMOTOR DE LA SECCION CULTURAL DE UN PROYECTO DE DIARIO ALTERNATIVO:**

# "Liberación aspira a ser portavoz de los sin voz"

**Andrés Sorel es, y ha sido, novelista, poeta, director de una Editorial y siempre, siempre, un disidente de todo, incluso de sí mismo. Deja ahora esa disidencia de sí para entrar en un proyecto verdaderamente serio: ocuparse de la sección cultural de un periódico que puede ocupar un lugar muy importante en la prensa del Estado español. "Liberación", se va a llamar el invento, y es de esperar que responda a un nombre tan sugestivo: esto es, que sirva para liberar, o liberarnos, del yugo del periodismo actual, que se parece cada vez más a un comedero de cerdos, o a una carrera de ratas para comerse ese cadáver en descomposición que llamamos "actualidad".**

**Combate: Vuestro Manifiesto empieza por dar una visión pesimista respecto al futuro de los movimientos feminista, ecologista, antiguerra, de solidaridad con los pueblos centroamericanos y, por supuesto, del movimiento sindical. ¿Por qué?**

**A. Sorel:** Bueno, has de tener en cuenta que hablamos fundamentalmente de la prensa escrita, de la prensa que puede encontrarse en cualquier quiosco. Hoy es imposible encontrar ninguna publicación de izquierda, porque han desaparecido. Periódicos, porque nunca ha habido periódicos de izquierda y revistas, porque han ido desapareciendo todas (**El Viejo Topo** y **Bicicleta** son dos ejemplos). Por eso el proyecto de **Liberación**, que está concebido como un periódico profesional, independiente, pero totalmente de izquierdas y que pueda llegar a cualquier punto del Estado español. Es desde el punto de vista de las publicaciones de izquierda desde el que somos totalmente pesimistas.

Planteamos un periódico alternativo en función de una opinión política y cultural distinta, es decir, de una alternativa a la concepción de la sociedad tal y como en estos momentos se da en el Estado español. Queremos, además, innovar las formas de informar, tanto desde el punto de vista del tratamiento informativo como del lenguaje, y del mismo tratamiento gráfico.

Nosotros no pretendemos organizar a los movimientos, pero lo que sí vamos a hacer es apoyarlos, dándoles una oportunidad de expresión en una plataforma amplia en la que se recojan estas opiniones y sobre todo estas informaciones que normalmente no tienen cabida en la prensa estatal.

Vamos a poner algún ejemplo: la cultura. Se trata de concebirla no como cultura elitista y superestructural, tal y como se recoge en los periódicos, sino una cultura alternativa hecha día a día y protagonizada en cada lugar, ya se trate de un pueblo andaluz o una ciudad castellana. Es decir la cultura entendida no en el sentido de museo sino en el de transformación. En el aspecto ecológico pasa igual. Hoy día, salgo en alguna revista muy especializada, es difícil encontrar en las páginas de la prensa una verdadera información ecológica entendida en un sentido amplio que iría desde la destrucción de la industria alimentaria y su contaminación hasta la concepción de la ciudad como cárcel que encierra a sus habitantes y no digamos ya en lo que se refiere a la industria nuclear, tema en el que las dependencias que la prensa tiene como sus responsables, hacen que no se trate el tema en su verdadera dimensión.

En el terreno internacional viene a ser lo mismo, una mera transmisión de noticias que suelen ser de agencia americana o de corresponsales muy supeditados a los intereses de la estrategia del Estado español. Queremos una información directa, recogida en el sitio por los corresponsales y que tenga en cuenta su trascendencia en un sentido antimilitarista y antibelicista.

**Combate: Me has hablado de un montón de cosas, pero volviendo al principio, el análisis político de vuestra salida. Vosotros sabeis que en estos momentos la izquierda de la izquierda institucional se está reestructurando, o pretende hacerlo. Me refiero desde a los intentos de la Liga por construir un nuevo partido de confluencia de lo que han sido los revolucionarios en estos años, hasta los intentos ecologistas por coordinarse o la necesidad de una nueva expresión política que comienzan a ver las legiones de exmilitantes salidos por ejemplo del PT o las CNTs. Es decir hay proyectos de reestructuración de la extrema izquierda. ¿En este sentido os planteais algo específico?**

**A. Sorel:** Nos planteamos el tener una sensibilidad muy agudizada para recoger todo lo que ocurra en este campo. **Liberación** aspira a ser *portavoz de los sin voz* y a recoger todas aquellas corrientes, hechos concretos, movilizaciones, etc. que se den dentro de toda la izquierda, entendido esto en un sentido amplio. Lo que no va a ser es portavoz de ningún grupo concreto. Pero sí va a tener, en cambio, esa sensibilidad que no encuentras en el resto de la prensa, que entiende la política en un sentido superestructural y que sólo presta atención a estos movimientos en los momentos de actividad, digamos de movilización, y no en su vida cotidiana y en sus luchas diarias. En este sentido, lógicamente, **Liberación** va a estar absolutamente abierto a recoger todo lo que se haga en este campo.

**Combate: En el terreno cultural, durante los últimos años, han estado de moda los intelectuales de izquierda que representan algo así como la famosa izquierda divina, los ânarquistas de derechas, en una palabra, los falsos radicales. Al mismo tiempo no han estado nada de moda, más bien todo lo contrario, intelectuales comprometidos como Bergamín, Alfonso Sastre, Eduardo Haro, o tú mismo por no ir más lejos. En vuestro Manifiesto se mezclan firmas de estos dos tipos. ¿Qué me dices sobre esto?**

**A. Sorel:** Bueno, el terreno cultural es para mí uno de los más importantes a llenar en este periódico. Si resulta increíble ver como el gobierno socialista no hace nada en el terreno económico, o en la reforma del campo andaluz o en atacar las formas de dominación del capital, lo que ya es inadmisible es que en el terreno cultural repita moldes del franquismo, de la vieja cultura.

Por otra parte yo creo que el intelectual siempre está inmerso en ese viejo problema que decía Sartre de que en cuanto que le ponen un coche de carreras lo coge y se olvida a dónde va. Lo importante es ahora el tener coche, por eso no es raro el que el partido socialista conciba al intelectual como un bien de uso. Lo que le interesa es tener al mayor número posible de nombres para exhibirlos en sus salones. Antes iban a la Granja, los folklóricos de turno y ahora van a la Moncloa o a la Zarzuela. Se les da una copa y se les neutraliza. Se les convence de lo sagrados que son términos como democracia, aunque ésta no tenga ningún carácter transformador, se hace que escriban de ello y ya está. Pero esta es la cultura elitista. Hay otros intelectuales que no quieren ser instrumentalizados y guardan silencio creyendo que puede vivirse sobre terreno virgen, en su aislamiento y su escepticismo total. Pero yo creo que existen otros que sí combaten y son marginados y el periódico estará sensibilizado ante este tema.

Pero hay otro tipo de cultura que a mí me interesa casi más, es la que se hace en cada pueblo o en cada barrio, normalmente con los mínimos medios. Una cultura no dirigida desde el Ministerio de Cultura.

En resumen. **Liberación** recogerá: primero, las firmas que día a día están intentando luchar contra la cultura establecida e institucionalizada y segundo, todo lo que se haga en cualquier punto del Estado español en el terreno cultural vital, ya sea un concurso de comida popular o un grupo de poetas jóvenes que deciden hacer un libro conjunto. La cultura popular sin dirigismo, la que surge día a día desde cada sitio.

**Combate: El problema del lenguaje es uno de los principales con que se encuentra la prensa. Abundan lenguajes fríos, estereotipados y muertos. Y no es sólo un problema de la prensa, es también un hecho en la política, en el mundo institucional. Eso, afortunadamente, no ocurre en la calle, en los barrios populares, ni en los pueblos...**

**A. Sorel:** ...Sí, el lenguaje literario y el político al fin y al cabo están regidos desde la Academia con el anquilosamiento que esto da. Desde el momento en que hay una Academia que tiene los vocablos encarcelados y no acepta nada de lo que se salga de eso, ya tenemos un lenguaje sometido. Si a esto le añades el que es obligatorio someterse a un libro de estilo en cada periódico con el fin de hacer construcciones fijas y encorsetadas, pues el resultado es que el lenguaje muere.

Cuando tu lees a García Márquez o José María Arguedas, sorprende en cambio la riqueza de su lenguaje. El problema es que ese lenguaje corresponde a una sociedad abierta y en construcción, y a unos escritores que recogen del pueblo sus formas de hablar, de expresarse, sus modos fantásticos de denominar las cosas. Eso hace que la novela, el ensayo o el periodismo sea vivo.

Nosotros queremos reinventar un lenguaje que no dude en asesinar la palabra si la palabra está maldita y merece ser asesinada.

No concebimos el periodismo como una información dada con el menor número de palabras en el estilo americano o como un flash fotográfico siempre igual. Pretendemos que la variedad de estilos y de formas de expresarse y de informar sean la norma. Yo soy partidario de la libertad absoluta y de la riqueza absoluta. Si informas de una huelga en el campo andaluz no puedes hacerlo de la misma forma que si lo haces sobre otra huelga en Pamplona. ¿Por qué tenemos que emplear las mismas frases para hablar de cosas que son distintas?

**Combate: Volvamos al proyecto de Liberación. ¿Cómo va la financiación del periódico?**

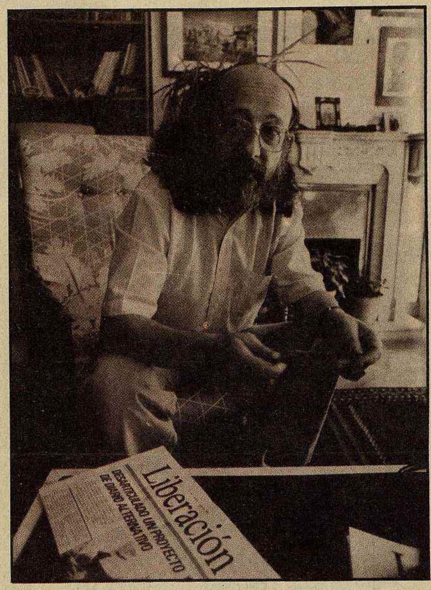
**A. Sorel:** Ya sabes que nosotros huimos de la financiación tradicional, porque la financiación queremos que esté condicionada por el tipo de periódico que va a ser. El dinero tiene que estar al servicio de la idea. No queremos una financiación vertical, los siete ricos que componen un capital para formar después un consejo de administración que se queda con el periódico. El hecho de que busquemos algunos miles de gentes que apoyen con cinco mil pesetas el proyecto, no es sólo en función de que nos suministren el capital, sino de que aseguren su independencia. En **Liberación** nadie, en función del dinero, puede imponer una línea ideológica o un control de cualquier tipo. Junto a esto, la cooperativa busca préstamos y ayudas, pero la base fundamental son los bonos de apoyo que creamos y que, en los dos primeros meses, han dado un resultado bastante satisfactorio.

Queremos hacer saber a los que están suscribiéndolos que se constituirán asambleas de fundadores que someterán el periódico a su voz, para que lo interpreten y lo juzguen.

**Combate: ¿Qué reacciones habeis podido recoger sobre la salida del periódico en el PSOE o en otros periódicos...?**

**A Sorel:** Al principio parecía que no se lo creían, pero ahora sabemos que se han hecho encuestas sobre si **Liberación** es posible y que se han quedado un poco asustados al ver que las encuestas efectivamente dicen que hay un terreno real para que **Liberación** exista. Hay una parte de la sociedad que está absolutamente disconforme con las formas políticas parlamentarias y con la descripción que se hace de ellas en la prensa oficial, sea de capital privado o estatal, y que está pidiendo otras cosas.

Es posible que existan otras formas de presión en el futuro. Pero pediremos ayuda para combatirlas. Y se combatirán.□






nº 01 - agosto 1983

# Liberación

## DESARTICULADO UN PROYECTO DE DIARIO ALTERNATIVO

MANIFIESTO